



Gruppo consiliare
Prima Granarolo

Granarolo dell'Emilia 27/03/2022

Al Presidente del Consiglio Unione Terre di Pianura
Al Presidente dell'Unione Terre di Pianura

Il Sottoscritto Consigliere Comunale Di Vincenzo Matteo, con la presente, intende portare la Sua attenzione riguardo a quanto segue

Oggetto: interpellanza a risposta scritta e orale ex art.49 Regolamento Consiglio U.T.P, riguardante le disfunzioni e i maggiori oneri del Servizio Sismico dell'Unione Terre di Pianura.

Premesso Che

La strategicità della funzione sismica in tema di prevenzione e sicurezza del territorio e dei suoi cittadini, funzione, a nostro avviso, inopportuna delegata dalla Regione E.-R. alla miriade di piccoli e medi Comuni Emiliano Romagnoli. La funzione sismica in molte altre Regioni è infatti in capo ad EX Geni Civili regionali, con funzioni di controllo e repressioni delle violazioni molto rigidi, essendo una funzione di estrema strategicità per la **Tutela della Pubblica incolumità**, in quanto le cosiddette strutture tecniche sismiche sono dei veri e propri **Organi di Vigilanza** sul rispetto della complessa e specialistica materia sismica.

Vista

La riorganizzazione interna dei servizi avviata nel 2021, di fatto **lacunosa** sull'allora esistente Settore sismica associata sin dal progetto riorganizzativo presentato all'interno della **Delibera di Giunta dell'Unione n. 6/2021 del 23 febbraio 2021**, nella quale si ometteva ogni proposito di implementazione e valorizzazione della materia sismica, vedendo di contro un preordinato organigramma del neo nascente Area/Settore Governo del Territorio con la figura dell'Ing. Evangelisti Irene già preassegnata come Responsabile dell'Area/Settore senza ogni dubbio. Tale preordinata riorganizzazione è, di fatto, stata confermata con la delibera n. 18 del 27/04/2021 di "APPROVAZIONE PIANO TRIENNALE FABBISOGNO DI PERSONALE (PTFP) 2021/2023" con la totale assenza di previsioni di implementazione dell'esistente settore sismica con ulteriore organico, oltre quello già formato dall'unica figura professionale dell'Ing. Luigi Perrone, che ha istituito nel 2019 e gestito (seppur nella minimalità di organico) con alta professionalità il settore sino al 03 giugno 2021, data dalla quale il Presidente Ricci Alessandro gli revocava forzatamente la Responsabilità del settore.

Dato atto che

Il Presidente dell'unione, il Sindaco Ricci, già nel marzo 2021, era stato ben informato della inopportunità di subordinare la funzione Sismica a quella dell'Urbanistica, vedendo tali due funzioni competenze ben diverse e diametrali nell'ambito dei processi edilizi, come ci risulta, sia con nota dell'ing. Perrone del 05 marzo 2021 che da altre note sindacali.

Preso atto che

Nell'anno 2021 la funzione sismica non ha visto, ingiustificatamente, la riassegnazione di un Delegato Sindaco della nuova Unione come ben si rileva dal **Decreto del Presidente dell'Unione n. 2/2021 del 15/01/2021**, precedentemente attribuita al Sindaco del Comune di Castenaso Carlo Gubellini, privando, volutamente, la funzione sismica di un riferimento politico. Ingiustificato e grave si ritiene, altresì, la mancata analisi della mappatura dei rischi e delle misure atte a prevenire, anche attraverso la leva strategica della trasparenza, dei processi amministrativi propri della funzione sismica all'interno del "Piano triennale per la prevenzione della corruzione e della trasparenza" (PTPCT) dell'Unione del 2021 (a differenza degli anni precedenti), ponendo di fatto un *vulnus* al rischio anticorruzione già nei presupposti. Infatti, la riorganizzazione nella sua forma e sostanza con cui gli amministratori hanno portato avanti tale progetto, ha generato il *vulnus* del "conflitto di interessi" anche solo potenziale tra la funzione sismica (che dovrebbe godere di autonomia ed indipendenza decisionale) con quella di Sportello Unico dell'Edilizia, avendo visto un unico Responsabile condiviso con il SUE del Comune di Granarolo per ben **sette mesi** di gestione della materia e con la paradossale singolarità che la Responsabile del SUE di Granarolo ha chiesto pareri tecnici specialistici a se stessa per rispondere a se stessa. Su questo tema di conflitto d'interesse si dispone di autorevoli pareri dell'ANAC.

Considerato che

La Responsabilità del Servizio Sismico dell'Unione, che il Presidente Ricci ha ritenuto congruo riassegnarla con selezione interna del 04 giugno 2021 al preordinato (con delibera di Giunta n. 6/2021) neo Responsabile del Settore Governo del Territorio e che lo stesso assumeva, pertanto, Responsabilità della Struttura tecnica sismica associata dell'Unione con le necessarie competenze specialistiche richieste dalla regolamentazione regionale, dal 1° Gennaio 2022, quindi a soli 7 mesi dalla "riorganizzazione" di cui sopra con il relativo potenziale "conflitto d'interesse", è stato ingiustificatamente esternalizzato dal Consiglio dell'Unione (con delibera 32/2021), con apposita Convenzione all'Unione Reno Galliera. Si ritiene che l'esistenza di un servizio/settore non sia determinato dalle sole competenze di un semplice istruttore ma dalle elevate competenze e professionalità del suo Responsabile.

Considerato inoltre che

Tale scelta politica ha portato ad un incremento di costo per i cittadini dei Comuni di Terre di Pianura pari ad **€ 40.000/annui**, importo fisso richiesto annualmente dalla Unione Reno Galliera per l'espletamento della istruttoria delle pratiche sismiche e per l'assunzione della relativa Responsabilità, ossia con la totale esternalizzazione della Struttura Tecnica Sismica senza altra attività tecnica/scientifica residuale in capo alla Responsabile del Settore Governo del Territorio.

Evidenziato inoltre che

Il servizio sismica in Unione continua, sulla carta, ad esistere all'interno dell'Area Governo del territorio, probabilmente anche influenzando economicamente sulla indennità di responsabilità della Ing. Evangelisti in qualità oggi di Responsabile dell'Urbanistica, SUAP e Sismica.

Interpella il Presidente e la Giunta

- 1) Per chiedere le ragioni per cui l'Ente Unione Terre di Pianura ha ommesso di esaminare i processi della strategica funzione sismica all'interno del PTPCP del 2021 e generando, di fatto, il *vulnus* di conflitto di interessi, anche solo potenziale, della funzione sismica con quella di Sportello Unico del Comune di Granarolo per almeno 7 mesi dell'anno 2021.
- 2) Per conoscere le ragioni della voluta scelta di privare la funzione sismica di un delegato Sindaco di riferimento, ponendo conseguentemente, di fatto, la funzione sismica in subordine a quella Urbanistica, sia dal punto di vista tecnico sia da un punto di vista politico.
- 3) Per capire se il servizio sismica in Unione dal 1° Gennaio 2022 ha in qualche modo Responsabilità sulla funzione così come *declarata* dalle Norme Regionali e in quale misura influisce sulla indennità di Responsabilità della Ing. Evangelisti.
- 4) Per chiedere se non si ritiene che i 40.000 € annui previsti dalla aggiuntiva Convenzione con la Unione Reno Galliera, non sia una spesa evitabile facendo ricorso a risorse e alte professionalità umane già presenti nell'organico della stessa Unione Terre di Pianura e di cui ci si è avvalsi fino al Giugno 2021 e per quanto tempo l'unione avrà questo servizio esternalizzato in Unione Reno Galliera.
- 5) Si chiede di quantificare i controlli che gli "SUE" hanno eseguito con la struttura tecnica sismica interna all'Unione e di giustificarne, eventualmente, il mancato rispetto degli obblighi di norma, perché parrebbe che gran parte dei Comuni dell'attuale Unione non abbiano espletato i minimi e dovuti controlli di merito sui cosiddetti "Depositi sismici" negli anni 2019, 2021 con grave inadempienza su tali obblighi, considerato che i cittadini hanno pagato il dovuto rimborso forfettario per tali controlli.

Con Ossequio.

Il Consigliere Comunale

Matteo Di Vincenzo

