Terre di Pianura
UNIONE dei COMUNI

BOLOGNA

AREA SERVIZI GENERALI
SETTORE GARE E CONTRATTI

DETERMINAZIONE N. 454 / 2021

OGGETTO: AGGIUDICAZIONE PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA PER LA COSTRUZIONE DI UNA NUOVA PALESTRA A CA' DE FABBRI NEL COMUNE DI MINERBIO

IL RESPONSABILE

Visti:
- il D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 (Testo Unico Enti Locali);
- il D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 (Codice dei contratti pubblici);
- il D.P.R. 5/10/2010 n. 207 (per quanto ancora vigente);
- il Regolamento dei contratti dell'Unione, approvato con delibera di Consiglio n. 7 dell'11/04/2019;
- gli artt. 14 e 15 del Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi approvato con delibera della Giunta dell'Unione n. 53 del 29/12/2014 e successive modificazioni;
- il Decreto del Presidente n. 9 del 28/06/2019 avente ad oggetto "Attribuzione posizione organizzativa Settore gare e contratti periodo 01/07/2019 - 31/12/2021";

Dato atto che:
- con nota acquisita al Prot. n. 18266 del 9/09/2021 il Comune di Minerbio ha richiesto l'avvio della procedura di gara in oggetto e trasmesso i documenti progettuali e con successiva nota ha trasmesso la determina a contrarre n. 373 del 24/09/2021;
- ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020, convertito in legge con L. n. 120/2020, e dell'art. 3, comma 5 del Disciplinare di gestione dell'elenco dei prestatori di servizi di architettura e ingegneria e altri servizi tecnici di Terre di Pianura, n. 8 soggetti da invitare alla procedura negoziata per l'affidamento del servizio in oggetto sono stati sorteggiati attingendo dall'elenco Prot. n. 19932 del 29/09/2021 utilizzando l'estrazione del Lotto Lottomatica del 30/09/2021; del sorteggio era stata data pubblicità sul profilo del committente con avviso Prot. n. 19936 del 29/09/2021;
- l'elenco dei soggetti invitati è rimasto riservato fino alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte;

Richiamata la determinazione n. 327 del 1/10/2021 con la quale è stata avviata la procedura negoziata telematica, mediante il sistema SATER per l'affidamento del

Copia informatica

servizio di ingegneria e architettura per la redazione della progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori per la costruzione di una nuova palestra a Ca' de Fabbri per il Comune di Minerbio per conto del Comune di Minerbio, con aggiudicazione in base al criterio del miglior rapporto qualità prezzo, per un valore globale presunto pari a € 187.812,58, al netto degli oneri contributivi e dell'IVA;

Dato, altresì, atto che:

- in data 1/10/2021 è stata trasmessa agli operatori economici la lettera invito prot. n. 20130 del 1/10/2021, attraverso la piattaforma SATER;
- entro le ore 18.00 del 25/10/2021, termine fissato per la presentazione delle offerte, è pervenuta una sola offerta:

Concorrente	Sede	Arrivo
RTP: Ingeolabio Studio Ingegneri Associati - Ing. Michele Pizzella – Esys Engineering Systems – Dr. Geol. Ronci Stefano	Casalecchio di Reno	25/10/2021 ore 14.44 Registro sistema PI335265-21

- con determinazione n. 391 del 5/11/2021 sono state definite le ammissioni ed esclusioni dalla procedura e approvato il relativo verbale n. 1;
- con determinazione n. 405 del 8/11/2021 è stata nominata la Commissione di gara;
- nelle date del 9/11/2021, 17/11/2021 e 22/11/2021 si sono svolte le operazioni di gara, come risulta dal verbale n. 2 allegato al presente provvedimento, corrispondenti alla apertura e valutazione dell'offerta tecnica e alla apertura e valutazione dell'offerta economica;
- a seguito delle operazioni di gara suddette, al concorrente RTP Ingeolabio Studio Ingegneri Associati - Ing. Michele Pizzella – Esys Engineering Systems – Dr. Geol. Ronci Stefano, con sede a Casalecchio di Reno (BO) è stato attribuito un punteggio complessivo pari a 85 su 100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
  a) offerta tecnica: punti 75
  b) offerta economica: punti 10 (ribasso offerto pari al 37,212%),

  per un valore globale di aggiudicazione pari ad € 117.923,76, al netto degli oneri contributivi e dell'IVA;
- non è stato effettuato il calcolo previsto dall'art. 97, comma 3 in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre;
- nella seduta pubblica del 22/11/2021, non essendo stati rilevati nell'offerta indizi di anomalia, è stata formulata proposta di aggiudicazione (verbale n. 2 allegato);

Ritenuto, pertanto, di approvare, le risultanze del verbale di gara n. 2 e di procedere all'aggiudicazione;

Dato atto inoltre che:

- sono sono state effettuate con esito positivo le verifiche in ordine al possesso, da parte del RTP Ingeolabio Studio Ingegneri Associati - Ing. Michele Pizzella – Esys Engineering Systems – Dr. Geol. Ronci Stefano dei requisiti generali di cui all'art. 80 del D.lgs. 50/2016 dichiarati in sede di gara, eccetto il riscontro da

Copia informatica

parte della Prefettura attraverso la BDNA alla richiesta di comunicazione antimafia in relazione a Ingeolabio Studio Ingegneri Associati;

- in base al combinato disposto degli artt. 88 comma 1 e 92 comma 3 del D.Lgs. n. 159/2011, e vista l'urgenza di affidare celermente la progettazione per addivenire ad una celere realizzazione dell'opera, si ritiene di procedere alla dichiarazione di efficacia dell'aggiudicazione, fatta salva la revoca dell'aggiudicazione stessa in caso pervenga successiva comunicazione con esito negativo;
- che agli atti è conservata tutta la documentazione relativa e in particolare la relazione prot. n. 24104 del 24/11/2021;

Ritenuto di pubblicare entro 30 giorni l'esito di gara sul sito www.sitar-er.it;

Attestata la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147 del Dlgs 267/2000;

Dato atto che il presente provvedimento sarà pubblicato sul sito istituzionale, nella Sezione Amministrazione trasparente, sottosezioni Provvedimenti Dirigenti e Bandi di Gara e Contratti, ai sensi di quanto previsto dal vigente Piano Unico Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, parte IV, e dall'art. 37 del D.Lgs. n. 33/2013;

DETERMINA

per le motivazioni esposte nelle premesse, che si intendono qui integralmente riportate, di:

1. disporre l'aggiudicazione della procedura negoziata per l'affidamento del servizio di ingegneria e architettura per la redazione della progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori per la costruzione di una nuova palestra a Ca' de Fabbri per il Comune di Minerbio, in base alle risultanze delle operazioni di gara, come riportate nell'allegato verbale che con il presente atto si approva;
2. affidare il contratto al raggruppamento temporaneo di professionisti Ingeolabio Studio Ingegneri Associati - Ing. Michele Pizzella – Esys Engineering Systems – Dr. Geol. Ronci Stefano con sede a Casalecchio di Reno, con un punteggio complessivo attribuito pari a 85 su 100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
   a) offerta tecnica: punti 75,
   b) offerta economica: punti 10 (ribasso offerto pari al 37,212 %),
   per un valore globale di aggiudicazione pari ad € 117.923,76 al netto degli oneri contributivi e dell'IVA;
3. dare atto che il valore contrattuale è pari ad € 117.923,76 al netto degli oneri contributivi e dell'IVA;
4. dare atto che sono state effettuate con esito positivo le verifiche in ordine al possesso, da parte dell'aggiudicatario, dei requisiti generali e speciali dichiarati in sede di gara;

Copia informatica

5. dichiarare pertanto, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016, l'efficacia dell'aggiudicazione, fatta salva la revoca dell'aggiudicazione stessa in caso pervenga successiva comunicazione antimafia con esito negativo nei confornti di Ingeolabio Studio Ingegneri Associati;
6. pubblicare l'esito di gara sul sito www.sitar-er.it e sul profilo di committente all'indirizzo www.terredipianura.it;
7. trasmettere il presente provvedimento al Comune di Minerbio, per l'assunzione degli atti di sua competenza e la stipula del contratto.

Lì, 24/11/2021

IL RESPONSABILE
FANTAZZINI SILVIA
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

Copia informatica

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA PER LA COSTRUZIONE DI UNA NUOVA PALESTRA A CA' DE FABBRI NEL COMUNE DI MINERBIO

VERBALE 2 – FASE DI APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE

In data **9/11/2021**, mediante videoconferenza, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con determinazione della Responsabile del Settore CUC e Progettazione n. 401 del 8/11/2021, composta da:

- Arch. Valentina Veratti in qualità di Presidente e verbalizzante;
- Geom. Federico Ferrarato in qualità di componente esperto;
- Ing. Maria Grazia Schiavone in qualità di componente esperto.

La Dr.ssa Silvia Fantazzini, Responsabile del Settore gare e contratti, svolge il ruolo di Presidente facente funzioni nell'inserimento dei dati nel sistema SATER, al solo scopo di facilitare la gestione della piattaforma.

PREMESSO CHE

- con nota acquisita al Prot. n. 18266 del 9/09/2021 il Comune di Minerbio ha richiesto l'avvio della procedura di gara in oggetto e trasmesso i documenti progettuali e con successiva nota ha trasmesso la determina a contrarre n. 373 del 24/09/2021;
- ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020, convertito in legge con L. n. 120/2020, e dell'art. 3, comma 5 del Disciplinare di gestione dell'elenco dei prestatori di servizi di architettura e ingegneria e altri servizi tecnici di Terre di Pianura, n. 8 soggetti da invitare alla procedura negoziata per l'affidamento del servizio in oggetto sono stati sorteggiati attingendo dall'elenco Prot. n. 19932 del 29/09/2021 utilizzando l'estrazione del Lotto Lottomatica del 30/09/2021; del sorteggio era stata data pubblicità sul profilo del committente con avviso Prot. n. 19936 del 29/09/2021;
- l'elenco dei soggetti invitati è rimasto riservato fino alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte;
- con determinazione n. 327 del 1/10/2021, è stata indetta la procedura negoziata, con modalità telematica attraverso l'utilizzo del "Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna" (SATER), per l'affidamento dei servizi in oggetto, per un

Copia informatica

importo di € 187.812,58, con aggiudicazione in base al criterio del miglior rapporto qualità-prezzo;
- in data 1/10/2021 è stata trasmessa agli operatori economici la lettera invito prot. n. 20130 del 1/10/2021, attraverso la piattaforma SATER;
- entro le ore 18.00 del 25/10/2021, termine ultimo per la presentazione delle offerte, è pervenuta a sistema l'offerta come di seguito elencato:

Operatore economico	Sede	C.F.	Arrivo
RTP Ingeolabio Studio Ingegneri Associati - Ing. Michele Pizzella – Esys Engineering Systems – Dr. Geol. Ronci Stefano	Casalecchio di Reno	03374931206	25/10/2021 ore 14.44 Registro sistema PI335265-21

- la precedente seduta di gara, in data 4/11/2021, si è conclusa con l'ammissione dell'unico concorrente che ha presentato offerta;
- la presente seduta pubblica è stata convocata con comunicazione inserita nel sistema SATER il 4/11/2021 registro di sistema n. PI344749-21.

Tutto ciò premesso, il Presidente apre la seduta virtuale alle ore 12.10.

Si procede all'apertura delle offerte tecniche sul sistema SATER.
In sede di verifica della regolarità formale della documentazione si risconta che sia l'offerta tecnica sia la busta tecnica non sono state sottoscritte dall'Ing. Gaddi Annalisa dello studio Esys Engineering Systems. Dello Studio Tecnico Associato Esys Engineering Systems risulta riportata unicamente la firma dell'Ing. Caccavelli Giuseppe. Si rende pertanto necessario verificare che l'Ing. Caccavelli Giuseppe abbia potere di firma disgiunto per rappresentare lo studio tecnico associato.

Pur essendo nell'ambito dell'offerta tecnica, il dubbio non attiene al contenuto dell'offerta, e quindi ad una espressione di volontà da parte del raggruppamento, ma unicamente alle modalità formali di presentazione. Si ritiene pertanto attivabile il soccorso istruttorio e il Presidente dispone l'invio della relativa comunicazione.

Si sospende la seduta alle ore 12.50.

Il giorno **15/11/2021**, alle ore 12.07, il Presidente apre la seduta pubblica.

Premesso che:

Copia informatica

- in data 9/11/2021 (prot. n.22934 del 09/11/2021, registro di sistema n. PI349021-21) è stata inviata la richiesta di integrazione a Ingeolabio Studio Ingegneri Associati in qualità di capogruppo del RTP;
- in data 10/11/2021 (registro di sistema n. PI350532-21) sono state inserite nella piattaforma, nei termini, le integrazioni dal concorrente;
- la presente seduta pubblica è stata convocata con comunicazione inserita nel sistema SATER il 10/11/2021 registro di sistema n. PI350076-21.

Tutto ciò premesso, il Presidente di seggio dà atto che l'integrazione pervenuta ha dimostrato che l'ing. Caccavelli Giuseppe possiede la legale rappresentanza dello Studio Tecnico Associato Esys Engineering Systems. Appurato ciò la documentazione tecnica risulta corretta dal punto di vista formale.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 12.09.

Si procede in seduta riservata alla valutazione dell'offerta tecnica qualitativa.

A conclusione della lettura e discussione di ciascun paragrafo, si formulano le relative valutazioni.

Professionalità e adeguatezza dell'offerta:

Criterio	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
1) Grado di progettazione architettonica (punti max 10)	In linea con il criterio di valutazione in quanto i servizi di progettazione proposti risultano analoghi, come tipologia d'uso, a quelli richiesti a base di gara	1	10
2) Grado di progettazione strutturale, impiantistica e costruttivo (punti max 10)	In linea con il criterio di valutazione in quanto i servizi di progettazione proposti risultano analoghi come grado di progettazione e grado di complessità a quelli richiesti a base di gara	1	10
3) Grado inserimento nel contesto urbano/paesaggistico dell'intervento (punti max 5)	In linea con il criterio di valutazione in quanto la geo-localizzazione dei servizi proposti risultano analoghi a quanto richiesto da bando di gara	1	5

Copia informatica

Criterio	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
4) Qualità delle soluzioni progettuali adottate nella realizzazione di interventi affini sotto il profilo della minimizzazione dei costi, tempi di manutenzione e durevolezza nel tempo dell'opera (punti max 5)	L'Offerta presentata non risulta contenere indicazioni su minimizzazione dei costi, dei tempi di manutenzione e durevolezza nel tempo dell'opera	0	0
5) Complessità di cantieri affini gestiti con ruolo di Direzione dei lavori e Coordinatore della sicurezza (punti max 15)	In linea con il criterio di valutazione in quanto i servizi proposti risultano analoghi come complessità progettuale ed esecutiva, anche se non è stato svolto in nessun servizio il coordinamento per la sicurezza	1	15

Caratteristiche metodologiche dell'offerta:

Criterio	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
6) Definizione delle tematiche principali che caratterizzano la prestazione (punti max 15)	L'Offerta presentata, pur essendo in linea con il criterio di valutazione, non tiene conto dell'aspetto manutentivo e di gestione successivi alla costruzione	1	15
7) Efficacia azioni e soluzioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio oggetto delle opere (punti max 10)	L'Offerta presentata non approfondisce gli aspetti di impatto acustico della nuova costruzione (attività interne alla palestra e fattori atmosferici agenti sulla lamiera di copertura) sulle attività limitrofe esistenti (scuole ed abitazioni private)	0	0
8) Professionalità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio (punti max 10)	Considerando le risorse umane e strumentali a disposizione del raggruppamento la proposta risulta in linea con il criterio di valutazione	1	10

La Commissione verifica quindi l'offerta tecnica quantitativa e procede mediante il sistema SATER all'attribuzione automatica del punteggio:

Copia informatica

Criterio	Valore offerto	Coefficiente attribuito	Punteggio
Termini di Consegna (punti max 10)	20%	1,0	10,0

Terminata la valutazione dell'offerta tecnica con l'attribuzione al concorrente di un punteggio pari a **75 su 90**, il Presidente chiude la seduta alle ore 13.30, rinviando alle ore 14,00 del 17/11/2021 per la comunicazione in seduta pubblica virtuale dell'esito della valutazione tecnica e l'apertura delle offerte economiche.

Il giorno 17/11/2021 alle ore 14.18 si apre la seduta pubblica virtuale su SATER (convocata con comunicazione PI353660-21) per l'inserimento a sistema dei punteggi attribuiti.
A causa di un problema del sistema SATER nell'attribuzione del punteggio relativo al criterio tecnico n. 9 non è possibile procedere all'apertura delle offerte economiche. La seduta è sospesa alle ore 14.33.

Il giorno 22/11/2021 alle ore 12.47 si apre la seduta pubblica virtuale su SATER (convocata con comunicazione PI357922-21).

Si dà atto che è stato risolto il problema tecnico di SATER nell'assegnazione dei punteggi e si comunica il punteggio tecnico complessivo pari a punti 75 su 90.
Pubblicato l'esito della valutazione tecnica, il Presidente procede all'apertura dell'**offerta economica** e all'attribuzione del relativo punteggio, come riportato nella tabella seguente:

	Valore offerto	Coefficiente attribuito	Punteggio
Punteggio economico	37,212%	1	10,00
Punteggio tecnico			75,00
TOTALE			**85,00**

Copia informatica

Ad esito della valutazione tecnica ed economica il Presidente comunica che, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a tre, non viene effettuato il calcolo di cui all'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, pertanto, non essendo stati rilevati nell'offerta indizi di anomalia che richiedano l'attivazione della verifica facoltativa di cui all'art. 97 comma 6 del D.lgs. 50/2016, si formula proposta di aggiudicazione in favore del RTP Ingeolabio Studio Ingegneri Associati - Ing. Michele Pizzella – Esys Engineering Systems – Dr. Geol. Ronci Stefano con un punteggio complessivo di 85 su 100.

La seduta si chiude alle ore 12.54.

Letto, approvato e sottoscritto.

Valentina Veratti (Presidente e verbalizzante) _____

Federico Ferrarato (Componente esperto) _____

Maria Grazia Schiavone (Componente esperto) _____

Copia informatica