

AREA SERVIZI GENERALI
SETTORE GARE E CONTRATTI

DETERMINAZIONE N. 258 / 2022

OGGETTO: AGGIUDICAZIONE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DEL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E DEL REGOLAMENTO EDILIZIO (RE) DEI COMUNI DI BUDRIO E CASTENASO.

IL RESPONSABILE

Visti:

- il D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 (Testo Unico Enti Locali);
- il D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 (Codice dei contratti pubblici);
- il D.P.R. 5/10/2010 n. 207 (per quanto ancora vigente);
- il Regolamento dei contratti dell'Unione, approvato con delibera di Consiglio n. 7 dell'11/04/2019;
- gli artt. 14 e 15 del Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi approvato con delibera della Giunta dell'Unione n. 53 del 29/12/2014 e successive modificazioni;
- il Decreto del Presidente n. 5 del 18/01/2022 avente ad oggetto "Conferma dell'attribuzione di responsabilità del Settore CUC e progettazione dal 01/02/2022 al 31/05/2024";

Premesso che:

- ai sensi della convenzione Rep. n. 79/2022 il Servizio gare e contratti dell'Unione Terre di Pianura esercita le funzioni di Centrale di Committenza, ai sensi degli artt. 37 comma 4 e 216 comma 10 del D.Lgs. 18/4/2016 n. 50, per il Comune di Budrio per il triennio 2022-2024;
- ai sensi della convenzione Rep. n. 85/2022 il Servizio gare e contratti dell'Unione Terre di Pianura esercita le funzioni di Centrale di Committenza, ai sensi degli artt. 37 comma 4 e 216 comma 10 del D.Lgs. 18/4/2016 n. 50, per il Comune di Castenaso per il triennio 2022-2024;

Richiamata la determinazione n. 108 del 14/02/2022 con la quale è stata avviata la procedura aperta telematica, mediante il sistema SATER per l'affidamento del servizio, in forma associata, di redazione del piano urbanistico generale (PUG) e del regolamento edilizio (RE) per conto del Comune dei Comuni di Budrio e Castenaso, con aggiudicazione in base al criterio del miglior rapporto qualità prezzo, per un valore globale presunto pari a € 173.707,98 al netto degli oneri contributivi e dell'IVA;

Dato atto che:

- entro le ore 18.00 del 21/03/2022, termine fissato per la presentazione delle offerte, sono pervenute n. 2 offerte da parte dei seguenti operatori economici:



Concorrente	Sede	Arrivo
RTP Mate Società Cooperativa – Studio Silva srl – Avv. Roberto Ollari – Studio di Progettazione Fabio Ceci	Bologna	18/03/2022 ore 18.00 Registro sistema PI076549-22
RTP Studio Architetto Guido Geuna – Archliving srl – Ambiente spa – Avv. Simona Della Casa – Dr. Gianluca Lanzotti	Osasco (To)	21/03/2022 ore 13.12 Registro sistema PI080559-22

- con determinazione n. 227 del 29/03/2022 sono state definite le ammissioni ed esclusioni dalla procedura e approvati i relativi verbali nn. 1 e 2;
- con determinazione n. 225 del 29/03/2022 è stata nominata la Commissione di gara;
- con nota prot n. 6538 del 30/03/2022 al concorrente RTP Studio Architetto Guido Geuna – Archliving srl – Ambiente spa – Avv. Simona Della Casa – Gianluca Lanzotti è stata comunicata l'ammissione con riserva e richiesta integrazione documentale;
- in data 30/03/2022 l'operatore economico RTP Studio Architetto Guido Geuna – Archliving srl – Ambiente spa – Avv. Simona Della Casa – Gianluca Lanzotti ha inviato a mezzo SATER (Registro di sistema n. PI090303-22) nei tempi l'integrazione documentale, conforme a quanto richiesto;
- nelle date del 29/03/2022, 4/04/2022, 8/04/2022, 12/04/2022 si sono svolte le operazioni di gara, come risulta dal verbale n. 3 allegato al presente provvedimento, corrispondenti alla apertura e valutazione dell'offerta tecnica e alla apertura e valutazione dell'offerta economica;
- a seguito delle operazioni di gara suddette è risultato miglior offerente il concorrente RTP Mate Società Cooperativa – Studio Silva srl – Avv. Roberto Ollari – Studio di Progettazione Fabio Ceci, con sede a Bologna, con un punteggio complessivo attribuito pari a 100 su 100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
 - a) offerta tecnica: punti 80,
 - b) offerta economica: punti 20 (ribasso offerto pari al 27,85%),per un valore globale di aggiudicazione pari ad € 125.330,31 IVA ed oneri contributivi esclusi;
- non è stato effettuato il calcolo previsto dall'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a 3;
- nella seduta pubblica del 12/04/2022 è stata formulata proposta di aggiudicazione (verbale n. 3 allegato), condizionata alla facoltà del RUP di attivare la verifica di congruità dell'offerta, se ritenuto necessario;
- il RUP ha comunicato (Prot. n. 7524 del 12/04/2022) di non voler attivare la procedura di verifica di congruità;

Ritenuto, pertanto, di:

- sciogliere la riserva relativa alla ammissione del RTP Studio Architetto Guido Geuna – Archliving srl – Ambiente spa – Avv. Simona Della Casa – Gianluca Lanzotti, ammettendo il concorrente alla procedura;
- approvare le risultanze del verbale di gara n. 3 e di procedere all'aggiudicazione;

Considerato inoltre che:

- sono in corso le verifiche in ordine al possesso, da parte di RTP Mate Società Cooperativa – Studio Silva srl – Avv. Roberto Ollari – Studio di Progettazione Fabio Ceci, dei requisiti generali e speciali dichiarati in sede di gara;
- l'efficacia dell'aggiudicazione è da subordinare all'esito positivo di tali verifiche;

Ritenuto altresì di:

- pubblicare entro 30 giorni l'esito di gara sul sito www.sitar-er.it;
- pubblicare, successivamente alla stipula dei contratti, l'esito di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, sul profilo di committente all'indirizzo www.terredipianura.it;
- dare atto che la spesa relativa alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, verrà impegnata con successivo atto;

Attestata la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147 del Dlgs 267/2000;

Dato atto che il presente provvedimento sarà pubblicato sul sito istituzionale, nella Sezione Amministrazione trasparente, sottosezioni Provvedimenti Dirigenti e Bandi di Gara e Contratti, ai sensi di quanto previsto dal vigente Piano Unico Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, parte IV, e dall'art. 37 del D.Lgs. n. 33/2013;

DETERMINA

per le motivazioni esposte nelle premesse, che si intendono qui integralmente riportate, di:

1. sciogliere la riserva nei confronti di RTP Studio Architetto Guido Geuna – Archliving srl – Ambiente spa – Avv. Simona Della Casa – Gianluca Lanzotti, dichiarando l'ammissione del concorrente alla procedura;
2. disporre l'aggiudicazione della procedura aperta per l'affidamento del servizio di redazione del piano urbanistico generale (PUG) e del regolamento edilizio (RE) dei comuni di Budrio e Castenaso, in base alle risultanze delle operazioni di gara, come riportate nell'allegato verbale che con il presente atto si approva;
3. affidare il contratto a RTP Mate Società Cooperativa – Studio Silva srl – Avv. Roberto Ollari – Studio di Progettazione Fabio Ceci con sede a Bologna, con un punteggio complessivo attribuito pari a 100 su 100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
offerta tecnica: punti 80,
offerta economica: punti 20 (ribasso offerto pari al 27,85%),
per un valore globale di aggiudicazione pari ad € 125.330,31 IVA ed oneri contributivi esclusi;
4. dare atto che il valore contrattuale è pari ad € 125.330,31, IVA ed oneri contributivi esclusi;

5. dare atto che l'efficacia della presente aggiudicazione è subordinata all'esito positivo delle verifiche, attualmente in corso, in ordine al possesso, da parte dell'aggiudicatario, dei requisiti generali e speciali dichiarati in sede di gara;
6. pubblicare l'esito di gara su pubblicare l'esito di gara su sul profilo di committente all'indirizzo www.terredipianura.it, entro 30 giorni dalla data di efficacia dell'aggiudicazione sul sito www.sitar-er.it e, successivamente alla stipula del relativo contratto, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana;
7. dare atto che la spesa relativa alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, per l'anno 2021, verrà impegnata con successivo atto;
8. trasmettere il presente provvedimento ai Comuni di Budrio e Castenaso, per l'assunzione degli atti di propria competenza e la stipula del contratto.

Lì, 15/04/2022

IL RESPONSABILE
FANTAZZINI SILVIA
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DEL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E DEL REGOLAMENTO EDILIZIO (RE) DEI COMUNI DI BUDRIO E CASTENASO

VERBALE 3 – FASE DI APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE

In data 29/03/2022 mediante videoconferenza si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice nominata con determinazione della Responsabile del Settore CUC e Progettazione - Servizio Gare e Contratti n. 225 del 29/03/2022, composta da:

- Ing. Deborah Cavina in qualità di Presidente e verbalizzante
- Ing. Fabrizio Ruscelloni in qualità di Componente esperto;
- Ing. Francesca Majonchi in qualità di Componente esperto;

La Dr.ssa Silvia Fantazzini, Responsabile del Settore CUC e Progettazione – Servizio Gare e Contratti, svolge il ruolo facente funzioni del Presidente nell’inserimento dei dati nel sistema SATER, al solo scopo di facilitare la gestione della piattaforma.

PREMESSO CHE

- con note acquisite al Prot. n. 26458 del 21/12/2021 e n. 1351 del 25/01/2022, i Comuni di Budrio e di Castenaso hanno richiesto l’avvio della procedura di gara in oggetto e trasmesso i documenti progettuali;
- con determinazione n. 108 del 14/02/2022, è stata indetta la procedura aperta, con modalità telematica attraverso l’utilizzo del “Sistema per gli Acquisti Telematici dell’Emilia-Romagna” (SATER), per l’affidamento dei servizi in oggetto, per un importo di € 173.707,98 al netto degli oneri contributivi e dell’IVA, con aggiudicazione in base al criterio del miglior rapporto qualità/prezzo;
- in data 16/02/2022 è stato pubblicato il bando su Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, profilo di committente e osservatorio regionale SITAR-ER;
- la documentazione completa è stata pubblicata sulla piattaforma SATER;
- entro le ore 18.00 del 21/03/2022, termine ultimo per la presentazione delle offerte, sono pervenute a sistema le offerte come di seguito elencato:

	Operatore economico	Sede	Arrivo
1	RTP Mate Società Cooperativa – Studio Silva srl – Avv. Roberto Ollari – Studio di Progettazione Fabio Ceci	Bologna	18/03/2022 ore 18.00 Registro sistema PI076549-22
2	RTP Studio Architetto Guido Geuna – Archliving srl – Ambiente spa – Avv. Simona Della Casa – Dr. Gianluca Lanzotti	Osasco (To)	21/03/2022 ore 13.12 Registro sistema PI080559-22

- la precedente seduta di gara, in data odierna, si è conclusa con l’ammissione di RTP Mate Soc. Coop. e altri e con l’ammissione con riserva di RTP Studio Arch. Geuna e altri;

- la presente seduta pubblica è stata convocata con comunicazione inserita nel sistema SATER il 5/03/2022, registro sistema n. PI0387249-22;

Tutto ciò premesso, il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica virtuale alle ore 16.30. Si procede all'apertura delle offerte tecniche sul sistema SATER e alla verifica del loro contenuto, come di seguito indicato:

Concorrente	Contenuto
RTP Mate Società Cooperativa – Studio Silva srl – Avv. Roberto Ollari – Studio di Progettazione Fabio Ceci	La documentazione è correttamente sottoscritta e rispetta il numero massimo di facciate indicato in disciplinare.
RTP Studio Architetto Guido Geuna – Archliving srl – Ambiente spa – Avv. Simona Della Casa – Dr. Gianluca Lanzotti	La documentazione è correttamente sottoscritta e rispetta il numero massimo di facciate indicato in disciplinare.

Terminata l'apertura delle buste tecniche e verificata la regolarità formale della documentazione, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 16.52, comunicando ai concorrenti che riceveranno mediante SATER comunicazione relativa all'apertura delle offerte economiche.

Si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte.

Si condividono i criteri di valutazione indicati nel Disciplinare di gara e si definiscono le modalità di lavoro della commissione. Si stabilisce che, dovendo effettuare le sedute in videoconferenza, ciascun commissario procederà autonomamente alla lettura delle offerte e ci si incontrerà per la condivisione della valutazione e l'espressione dei corrispondenti giudizi.

La seduta viene sospesa alle ore 17.30, rinviando alle ore 09.00 del 04/04/2022 per il proseguimento della valutazione. Il giorno 04/04/2022 la seduta riprende alle ore 09:00.

La seduta viene sospesa alle ore 10.00, rinviando alle ore 09.00 del 08/04/2022 per il proseguimento della valutazione. Il giorno 08/04/2022 la seduta riprende alle ore 09.00.

A conclusione della lettura e discussione di ciascun paragrafo delle offerte tecniche presentate, si formulano le relative valutazioni:

A.1) Professionalità e adeguatezza – Pregressa esperienza ripetibile nel presente appalto (punti max 10)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
RTP Mate Soc. Coop. e altri	La pregressa esperienza maturata risulta adeguata alla LR 24/2017 ed è ripetibile nell'esecuzione del nuovo servizio.	1	10
RTP Studio Arch. Geuna e altri	L'esperienza è riferita a Comuni per dimensioni e caratteristiche morfologiche diverse a quelle dei territori interessati dal servizio, inoltre, il quadro normativo di riferimento è completamente diverso da quello della legge regionale dell'Emilia-Romagna.	0,2	2

A.2) Professionalità e adeguatezza - Professionalità ed efficacia dell'interazione del gruppo di lavoro (punti max 10)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
RTP Mate Soc. Coop. e altri	L'offerta si ritiene adeguata ai profili professionali richiesti e la proposta di ulteriori professionalità aggiuntive la rende potenzialmente maggiormente efficace.	1	10
RTP Studio Arch. Geuna e altri	L'esperienza descritta dei singoli componenti del gruppo non è pertinente alla legge regionale urbanistica 24/2017 e non emergono pregresse esperienze di collaborazione tra i componenti.	0,2	2

B.1) Caratteristiche metodologiche e organizzative della prestazione - Modalità di interazione con la stazione appaltante (punti max 9)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
RTP Mate Soc. Coop. e altri	La proposta garantisce la presenza in sede presso i Comuni, seminari formativi, un sistema FTP dedicato per la gestione dei documenti e momenti di confronto con gli enti sovraordinati e di competenza, pertanto, si ritiene adeguata a garantire efficace relazione e supporto con la stazione appaltante nel rispetto dei tempi richiesti.	1	9
RTP Studio Arch. Geuna e altri	Si propongono rapporti esclusivamente on line, con scadenze prestabilite ma con una cadenza eccessivamente dilatata, in relazione alle tempistiche richieste. Viene proposto un confronto con l'Unione Terre di Pianura, non strettamente pertinente, manca, invece, il richiamo al rapporto con gli enti sovraordinati e di competenza.	0,6	5,4

B.2) Caratteristiche metodologiche e organizzative della prestazione - Metodologia per la definizione del processo e dei contenuti del Piano e specificità della proposta di redazione del Piano (punti max 18)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
RTP Mate Soc. Coop. e altri	La proposta è ritenuta pertinente e coerente al quadro normativo regionale e alle tematiche individuate dall'Accordo Territoriale del 23/11/2021 tra i due Comuni, e richiama gli elementi fondamentali del nuovo PUG, con particolare riferimento al Quadro Conoscitivo Diagnostico, alla Strategia per la Qualità Urbana ed Ecologico Ambientale, alla Valsat e al Regolamento Edilizio.	1	18
RTP Studio Arch. Geuna e altri	La proposta contiene apprezzabili riferimenti alle realtà territoriali locali, anche se sembra affrontare il processo pianificatorio con logiche non completamente coerenti con il quadro normativo regionale, in particolare per quanto riguarda le componenti principali del nuovo strumento urbanistico.	0,8	14,4

B.3) Caratteristiche metodologiche e organizzative della prestazione - Organizzazione e gestione dei processi partecipativi e della comunicazione (punti max 9)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
RTP Mate Soc. Coop. e altri	La proposta di strumenti e metodologie partecipative appare completa e sorretta da precedenti esperienze già effettuate e concluse; presenta, inoltre, diverse alternative metodologiche, prevedendo un processo di coinvolgimento ampiamente inclusivo.	1	9
RTP Studio Arch. Geuna e altri	La proposta appare non del tutto articolata, in quanto non vengono specificate le modalità e le tempistiche di utilizzo degli strumenti proposti.	0,7	6,3

B.4) Caratteristiche metodologiche e organizzative della prestazione - Digitalizzazione del Piano e relazione con il Sistema Informativo Territoriale dei Comuni (punti max 9)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
RTP Mate Soc. Coop. e altri	La proposta appare completa e ben inserita nel quadro normativo generale regionale; il gruppo di lavoro dimostra di ben conoscere le richieste sul modello dati da applicarsi nel quadro normativo regionale e al SIT comunale.	1	9

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
RTP Studio Arch. Geuna e altri	Pur nella sua completezza, la proposta appare abbastanza generica e non dimostra una conoscenza approfondita dello stato di digitalizzazione attuale dei due Comuni.	0,8	7,2

B.5) Caratteristiche metodologiche e organizzative della prestazione - Proposte migliorative (punti max 9)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
RTP Mate Soc. Coop. e altri	La proposta risulta coerente con quanto richiesto presentando in modo chiaro 6 punti innovativi riguardo le strategie pianificatorie del nuovo PUG, oltre ad un ulteriore punto, riguardante la pubblicizzazione del Piano presso la comunità che l'amministrazione potrà valutare, in quanto prevede costi aggiuntivi.	1	9
RTP Studio Arch. Geuna e altri	La proposta appare generica e semplicemente coerente con la norma urbanistica regionale senza introdurre particolari elementi di innovazione.	0,3	2,7

B.6) Caratteristiche metodologiche e organizzative della prestazione - Strumenti per il monitoraggio (punti max 6)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
RTP Mate Soc. Coop. e altri	Gli indicatori di monitoraggio proposti appaiono coerenti con quanto richiesto dalla normativa, sebbene non sia chiaramente illustrata la loro gestione in fase operativa.	1	6
RTP Studio Arch. Geuna e altri	Gli indicatori di monitoraggio proposti appaiono coerenti con quanto richiesto dalla normativa, sebbene non sia chiaramente illustrata la loro gestione in fase operativa.	1	6

Terminata la valutazione delle offerte tecniche qualitative, il Presidente chiude la seduta alle ore 9.45 rinviando alle ore 16.30 del 12/04/2022 per la comunicazione in seduta pubblica virtuale dell'esito della valutazione tecnica e l'apertura delle offerte economiche.

Il giorno 12/04/2022 si apre la seduta pubblica virtuale su SATER alle ore 16.53 per l'inserimento a sistema dei punteggi attribuiti:

	RTP Mate Soc. Coop. e altri	RTP Studio Arch. Geuna e altri
A.1	10,00	2,00
A.2	10,00	2,00
B.1	9,00	5,40
B.2	18,00	14,40
B.3	9,00	6,30
B.4	9,00	7,20
B.5	9,00	2,70
B.6	6,00	6,00
Totale	80,00	46,00

Successivamente, il Presidente provvede all'apertura delle **offerte economiche**, alla verifica formale e all'attribuzione del punteggio, come riportato nella tabella seguente:

	RTP Mate Soc. Coop. e altri			RTP Studio Arch. Geuna e altri		
	Valore offerto	Coeff. attribuito	Punti attribuiti	Valore offerto	Coeff. attribuito	Punti attribuiti
Punteggio economico	27,85	1,00	20,00	23,00	0,908764	18,18
Punteggio tecnico			80,00			46,00
TOTALE			100,00			64,18

Ad esito della valutazione tecnica ed economica, fatta salva eventuale verifica dei calcoli, il Presidente comunica che, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a tre, non viene effettuato il calcolo di cui all'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, pertanto si formula proposta di aggiudicazione in favore di RTP Mate Soc. Coop. e altri con un punteggio complessivo di 100 su 100, fatta salva la facoltà dei RUP di attivare la verifica ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.lgs. 50/2016.

La seduta si chiude alle ore 17.04.

Letto, approvato e sottoscritto.

Deborah Cavina (Presidente e verbalizzante)

Fabrizio Ruscelloni (Componente esperto)

Francesca Majonchi (Componente esperto)
