

AREA SERVIZI GENERALI
SETTORE GARE E CONTRATTI

DETERMINAZIONE N. 212 / 2018

OGGETTO: AGGIUDICAZIONE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER IL PERIODO 01/07/2018 – 30/06/2022 PER L’UNIONE TERRE DI PIANURA E PER I COMUNI ADERENTI.

IL RESPONSABILE

Visti:

- il D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 (Testo Unico Enti Locali);
- il D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 (nuovo Codice dei contratti pubblici);
- il D.P.R. 5/10/2010 n. 207 (per quanto ancora vigente);

Richiamata la propria precedente determinazione a contrarre n. 96 del 07/03/2018 con la quale è stata avviata la procedura aperta, ai sensi dell’art. 60 e art. 95 del D.Lgs. 50/2016, per l’affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo per conto dell’Unione Terre di Pianura e dei Comuni aderenti, con aggiudicazione in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa con valutazione dei soli elementi qualitativi, per gli importi sotto indicati:

nr. lotto	Ente Committente	Importo presunto periodo dal 01/07/2018 al 30/06/2022	Importo presunto opzione rinnovo per ulteriori 3 anni	Importo totale stimato
1	Comune di Baricella	16.287,84	12.215,88	28.503,72
2	Comune di Budrio	28.294,96	21.221,22	49.516,18
3	Comune di Castenaso	44.177,20	33.132,90	77.310,10
4	Comune di Granarolo dell’Emilia	24.683,88	18.512,91	43.196,79
5	Comune di Malalbergo	11.249,48	8.734,11	19.686,59
6	Comune di Minerbio	17.033,08	12.774,81	29.807,89
7	Unione dei Comuni Terre di Pianura	12.893,80	9.670,35	22.564,15
	Totale	154.620,24	115.965,18	270.585,42

Dato atto che:

- entro le ore 12.00 del 23/04/2018, termine fissato per la presentazione delle offerte, sono pervenute debitamente sigillati e controfirmati n. 6 plichi da parte

dei seguenti operatori economici:

	Concorrente	Sede	Arrivo
1	AON SPA	Via Andrea Ponti n. 8/10 – 2013 Milano	Ore 09:33 del 20/04/2018 Prot. 9064
2	RTI: WILLIS ITALIA SPA (Capogruppo) ASSITECA BSA SRL	- Via Tortona n. 23 – 20144 Milano	Ore 09:33 del 20/04/2018 Prot. n. 9067
3	MARSH SPA	Viale Luigi Bodio n. 33 20158 Milano	Ore 09:00 del 23/04/2018 prot. n. 9129
4	GBSAPRI SPA	Via Nomentana n. 183 – 00161 ROMA	Ore 09:57 del 23/04/2018 prot. n. 9149
5	UNION BROKERS SRL	Via Gandhi n. 16 – 42123 REGGIO EMILIA	Ore 09:57 del 23/04/2018 prot. n. 9155
6	ARIOSTEA BROKER SRL	Via Zucchini n. 57/F – 44122 FERRARA	Ore 10:22 del 23/04/2018 prot. n. 9156

- con propria precedente determinazione n. 177 del 7/05/2018 è stata nominata la Commissione giudicatrice;
- nelle date 7/05/2018, 10/05/2018, 14/05/2018 e 17/05/2018 si sono svolte le operazioni di gara, come risulta dai verbali allegati al presente provvedimento, corrispondenti alla apertura e valutazione dell'offerta tecnica e formulazione della proposta di aggiudicazione;
- con determinazioni n. 183 del 08/05/2018 e n. 186 del 10/05/2018 sono state definite le ammissioni e le esclusioni dalla procedura;
- a seguito delle operazioni di gara è stata formulata la proposta di aggiudicazione in favore del Raggruppamento Temporaneo di Imprese: WILLIS ITALIA SPA (mandatario) - ASSITECA BSA SRL (mandante) con sede a Milano in Via Tortona n. 33, con un punteggio complessivo attribuito pari a 99,00 su 100, per un valore globale di aggiudicazione pari ad € 270.585,42;
- i RUP non hanno ritenuto necessario, in considerazione del contenuto dell'offerta, attivare la verifica della congruità dell'offerta tecnica presentata dal concorrente, come da comunicazioni depositate in atti;

Ritenuto di approvare le risultanze dei verbali di gara sopra citati e di procedere all'aggiudicazione;

Considerato inoltre che:

- sono in corso le verifiche in ordine al possesso, da parte dell'aggiudicatario RTI WILLIS SPA e ASSITECA BSA SRL, dei requisiti generali di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e dei requisiti di capacità tecniche e professionali dichiarati in sede di gara;
- l'efficacia dell'aggiudicazione è da subordinare all'esito positivo di tali verifiche;

Ritenuto di pubblicare l'esito di gara sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, per un importo pari ad € 651,00, sul sito www.sitar-er.it, sul profilo di committente all'indirizzo www.terredipianura.it, nonché su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a diffusione locale per un importo pari ad € 697,00 oltre IVA 22%;

Dato atto che

- con determinazione n. 127 del 22/03/2018, del Responsabile del Settore Gare e

Contratti avente ad oggetto "Impegno spesa per contributi obbligatori dovuti ad ANAC e per la pubblicazione di bandi ed esiti di gara sulla Gazzetta Ufficiale Repubblica Italiana – anno 2018" sono stati impegnati i costi della pubblicazione sulla GURI;

- il costo relativo alla pubblicazione sui quotidiani, è stato impegnato con determinazione n. 81/2018 in favore di Lexmedia srl a socio unico, a seguito dell'affidamento del servizio di pubblicità legale;

Attestata la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147 del Dlgs 267/2000;

Dato atto che il presente provvedimento sarà pubblicato sul sito istituzionale, nella Sezione Amministrazione trasparente, sottosezioni Provvedimenti Dirigenti e Bandi di Gara e Contratti, ai sensi di quanto previsto dal vigente Piano Unico Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, parte IV, e dall'art. 37 del D.Lgs. n. 33/2013;

DETERMINA

per le motivazioni esposte nelle premesse, che si intendono qui integralmente riportate, di:

1. disporre l'aggiudicazione della procedura per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo per i Comuni di Baricella, Budrio, Castenaso, Granarolo dell'Emilia, Malalbergo, Minerbio e per l'Unione dei Comuni Terre di Pianura suddivisa in lotti come indicato nelle premesse, in base alle risultanze delle operazioni di gara, come riportate negli allegati verbali che con il presente atto si approvano;
2. affidare i singoli contratti a RTI WILLIS SPA - ASSITECA BSA SRL con sede a Milano in Via Tortona n. 33, con un punteggio complessivo attribuito pari a 99 su 100, per un valore globale di aggiudicazione pari ad € 270.585,42;
3. dare atto che i valori contrattuali per ogni singolo lotto sono pari a:

nr. lotto	Ente Committente	Importo contrattuale
1	Comune di Baricella	16.287,84
2	Comune di Budrio	28.294,96
3	Comune di Castenaso	44.177,20
4	Comune di Granarolo dell'Emilia	24.683,88
5	Comune di Malalbergo	11.249,48
6	Comune di Minerbio	17.033,08
7	Unione dei Comuni Terre di Pianura	12.893,80

4. dare atto che l'efficacia della presente aggiudicazione è subordinata all'esito positivo delle verifiche, attualmente in corso, in ordine al possesso, da parte dell'aggiudicatario, dei requisiti generali di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e dei requisiti di carattere tecnico professionali, dichiarati in sede di gara;

5. pubblicare l'esito di gara su Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, sul sito www.sitar-er.it, sul profilo di committente all'indirizzo www.terredipianura.it, nonché su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a diffusione locale;
6. dare atto che i costi relativi alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e sui quotidiani così come indicato nelle premesse, sono stato impegnati con determinazioni n. 81/2018 (in favore di Lexmedia srl a socio unico, a seguito dell'affidamento alla suddetta del servizio di pubblicità legale) e n. 127/2018;
7. trasmettere il presente provvedimento ai Comuni di Baricella, Budrio, Castenaso, Granarolo dell'Emilia, Malalbergo, Minerbio e al Settore Finanziario dell'Unione Terre di Pianura, per l'assunzione degli atti di propria competenza e la stipula dei contratti;
8. di dare atto che gli Enti committenti hanno la facoltà di procedere alla consegna dei servizi in via d'urgenza, nelle more della sottoscrizione del contratto, ove ricorrano le condizioni previste dall'art. 32 comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016.

Lì, 28/05/2018

IL RESPONSABILE
FANTAZZINI SILVIA
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER IL PERIODO 01/07/2018 - 30/06/2022 PER L'UNIONE TERRE DI PIANURA E PER I COMUNI ADERENTI

VERBALE 3 - APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE

In data 07/05/2018 nella sede del Settore Gare e Contratti dell'Unione di Comuni Terre di Pianura, Via San Donato n. 197, Granarolo dell'Emilia, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 177 del 07/05/2018, composta da:

Rag. Serra Pierangela - Responsabile del Settore Bilancio e Programmazione del Comune di Pieve di Cento - in qualità di Presidente;

Dr.ssa Serio Maria Rosaria, Responsabile P.O. dell'Ufficio Entrate del Comune di Medicina - in qualità di esperto;

Dr.ssa Solimena Sara, Responsabile del Settore Finanziario del Comune di Argelato - in qualità di esperto;

Dr.ssa Fantazzini Silvia - Responsabile del Settore Gare e Contratti dell'Unione di Comuni Terre di Pianura, in qualità di segretario verbalizzante,

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrarre n. 96 del 07/03/2018 del Responsabile del Settore Gare e Contratti dell'Unione dei Comuni Terre di Pianura, è stata indetta una procedura aperta per l'affidamento del servizio in oggetto, con aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa con valutazione dei soli elementi qualitativi, ai sensi dell'art. 95 comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016;
- entro le ore 12.00 del 23/04/2018, termine ultimo per la presentazione delle offerte, sono pervenuti i seguenti plichi:

	Ditta	Sede	C.F./P.I.	Arrivo
1	AON SPA	Milano	C.F.: 10203070155 P.IVA: 11274970158	Ore 09:33 del 20/04/18 Prot. 9064
2	RTI: WILLIS ITALIA SPA (Capogruppo) ASSITECA BSA SRL	Milano	C.F./P.I. 03902220486	Ore 09:33 del 20/04/18 Prot. n. 9067
3	MARSH SPA	Milano	C.F./P.I. 01699520159	Ore 09:00 del 23/04/18 prot. n. 9129
4	GBSAPRI SPA	ROMA	C.F./P.I. 12079170150	Ore 09:57 del 23/04/18 prot. n. 9149
5	UNION BROKERS SRL	REGGIO EMILIA	P.I. 01639560356	Ore 09:57 del 23/04/18 prot. n. 9155
6	ARIOSTEA BROKER SRL	FERRARA	C.F./P.I. 01269980338	Ore 10:22 del 23/04/18 prot. n. 9156

- in data 27/04/2018 è stato pubblicato sul sito di Terre di Pianura l'avviso di convocazione per la seduta odierna, come previsto dall'art. 21 del Disciplinare;
- i plichi sono stati conservati sotto chiave presso il Settore Gare e Contratti.

Tutto ciò premesso, il Presidente alle ore 14:05 dichiara aperta la seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche qualitative.

Alle ore 14:10 entra il Sig. Marco Medini Lodi delegato in rappresentanza del concorrente WILLIS ITALIA SPA. La delega è depositata in atti.

Si procede all'apertura e alla verifica formale delle buste contenenti l'offerta tecnica, procedendo in ordine di arrivo:

	Concorrente	
1	AON SPA	E' presente la relazione tecnica, regolarmente sottoscritta, conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara e la dichiarazione contenente la presenza di segreti tecnici/commerciali.
2	RTI WILLIS ITALIA SPA - ASSITECA BSA SRL	E' presente la relazione tecnica, regolarmente sottoscritta, conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara e la dichiarazione contenente la presenza di segreti tecnici/commerciali.
3	MARSH SPA	E' presente la relazione tecnica, regolarmente sottoscritta, conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara. Non è presente dichiarazione contenente la presenza di segreti tecnici/commerciali.
4	GBSAPRI SPA	E' presente la relazione tecnica, regolarmente sottoscritta. La relazione contiene: - n. 1 facciata di premesse non prevista dal Disciplinare di gara, - n. 5 facciate eccedenti il numero massimo consentito al punto 1.2, - n. 1 facciata eccedente il numero massimo consentito al punto 2.1, - n. 1 facciata eccedente il numero massimo consentito al punto 2.2, - n. 2 facciate eccedenti il numero massimo consentito al punto 3, - n. 2 facciate eccedenti il numero massimo consentito al punto 4, - n. 1 facciata eccedente il numero massimo consentito al punto 5. Sono presenti curricula non previsti dal Disciplinare di gara. Le facciate eccedenti vengono barrate e siglate dai Commissari e rimarranno sottratte alla valutazione della Commissione. E' presente dichiarazione contenente la presenza di segreti tecnici/commerciali.
5	UNION BROKERS SRL	E' presente la relazione tecnica, regolarmente sottoscritta, conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara. Non è presente dichiarazione contenente la presenza di segreti tecnici/commerciali.
6	ARIOSTEA BROKER SRL	E' presente la relazione tecnica, regolarmente sottoscritta, conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara. Non è presente dichiarazione contenente la presenza di segreti tecnici/commerciali.

Terminata l'apertura dei plichi il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 14.25, per procedere in seduta riservata alla valutazione delle offerte.

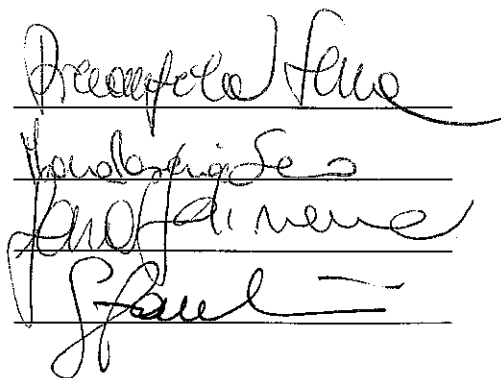
Letto, approvato e sottoscritto.

Serra Pierangela (Presidente)

Serio Maria Rosaria (Esperto)

Solimena Sara (Esperto)

Fantazzini Silvia (Segretario verbalizzante)



PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER IL PERIODO 01/07/2018 - 30/06/2022 PER L'UNIONE TERRE DI PIANURA E PER I COMUNI ADERENTI

VERBALE 4 - VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

In data 07/05/2018 nella sede del Settore Gare e Contratti dell'Unione di Comuni Terre di Pianura, Via San Donato n. 197, Granarolo dell'Emilia, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 177 del 07/05/2018, composta da:

Rag. Serra Pierangela - Responsabile del Settore Bilancio e Programmazione del Comune di Pieve di Cento - in qualità di Presidente e verbalizzante;

Dr.ssa Serio Maria Rosaria, Responsabile P.O. dell'Ufficio Entrate del Comune di Medicina - in qualità di esperto;

Dr.ssa Solimena Sara, Responsabile del Settore Finanziario del Comune di Argelato - in qualità di esperto;

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrarre n. 96 del 07/03/2018 del Responsabile del Settore Gare e Contratti dell'Unione dei Comuni Terre di Pianura, è stata indetta una procedura aperta per l'affidamento del servizio in oggetto, con aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa con valutazione dei soli elementi qualitativi, ai sensi dell'art. 95 comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016;
- entro le ore 12.00 del 23/04/2018, termine ultimo per la presentazione delle offerte, sono pervenuti i seguenti plichi:

	Ditta	Sede	C.F./P.I.	Arrivo
1	AON SPA	Milano	C.F.: 10203070155 P.IVA: 11274970158	Ore 09:33 del 20/04/18 Prot. 9064
2	RTI: WILLIS ITALIA SPA (Capogruppo) ASSITECA BSA SRL	Milano	C.F./P.I. 03902220486	Ore 09:33 del 20/04/18 Prot. n. 9067
3	MARSH SPA	Milano	C.F./P.I. 01699520159	Ore 09:00 del 23/04/18 prot. n. 9129
4	GBSAPRI SPA	ROMA	C.F./P.I. 12079170150	Ore 09:57 del 23/04/18 prot. n. 9149
5	UNION BROKERS SRL	REGGIO EMILIA	P.I. 01639560356	Ore 09:57 del 23/04/18 prot. n. 9155
6	ARIOSTEA BROKER SRL	FERRARA	C.F./P.I. 01269980338	Ore 10:22 del 23/04/18 prot. n. 9156

- nella precedente seduta pubblica, in data odierna, la Commissione Giudicatrice ha effettuato l'apertura e la verifica del contenuto delle buste contenenti le offerte tecniche.

Tutto ciò premesso, la Commissione Giudicatrice, alle ore 14.25, in seduta riservata avvia la valutazione delle offerte tecniche presentate.

Vengono riepilogati i criteri di valutazione fissati dal disciplinare di gara e si stabilisce di procedere alla valutazione un paragrafo alla volta, leggendo e valutando le proposte di tutti i concorrenti per lo specifico criterio. Si avvia quindi la lettura delle offerte presentate.

La seduta si chiude alle ore 17.40.

Si rinvia al giorno 10/05/2018 alle ore 13.30 per la prosecuzione della valutazione. La seduta si riapre il giorno 10/05/2018 alle ore 13.30.

La seduta si chiude alle ore 17.40.

Si rinvia al giorno 14/05/2018 alle ore 13.30 per la prosecuzione della valutazione. La seduta si riapre il giorno 14/05/2018 alle ore 13.30.

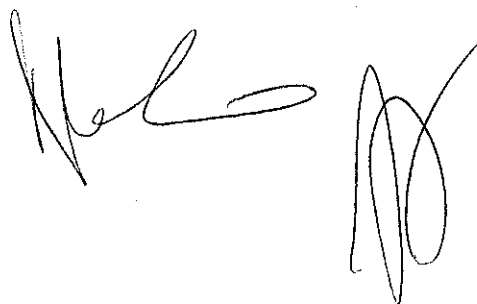
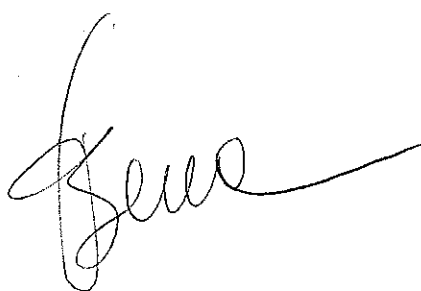
La seduta si chiude alle ore 17.40.

Si rinvia al giorno 17/05/2018 alle ore 9.00 per la prosecuzione della valutazione.

A conclusione della lettura e discussione di ciascun paragrafo, la commissione esprime le seguenti valutazioni:

1. Modalità e tecniche di espletamento del servizio oggetto dell'appalto

1.1 Metodi e procedure utilizzate per la gestione dei contratti assicurativi rispetto a quanto contenuto nel capitolato speciale d'appalto (max 15 punti)



Concorrenti	Giudizio	Coeff. attribuito	Punti attribuiti
AON SPA	L'offerta è formulata in modo completo dettagliando la mappatura e la valutazione dei rischi, è ritenuta molto efficace per l'organizzazione. All'offerta viene attribuito il coefficiente massimo.	1	15,00
RTI WILLIS ITALIA SPA - ASSITECA BSA SRL	L'offerta è ritenuta molto efficace per l'organizzazione e formulata in modo chiaro e completo soprattutto relativamente alla parte operativa e per la gestione dei contratti, pertanto viene attribuito il coefficiente massimo.	1	15,00
MARSH SPA	L'offerta è poco dettagliata rispetto agli elementi richiesti ed include elementi che non riguardano il punto in considerazione, quali la gestione unificata per tutta l'Unione e la formazione che non è ricompresa in questo elemento di valutazione. L'offerta si ritiene non sufficientemente efficace per l'organizzazione	0,5	7,50
GBSAPRI SPA	L'offerta è chiara nell'esposizione ma non particolarmente dettagliata, non vengono stabiliti i tempi né definite specifiche modalità di esecuzione, nel complesso indica però un percorso di espletamento del servizio giudicato sufficientemente efficace.	0,6	9,00
UNION BROKERS SRL	L'offerta è strutturata secondo quanto richiesto dal capitolato ma nel complesso poco chiara nell'esposizione indica però un percorso di espletamento del servizio giudicato sufficientemente efficace.	0,6	9,00
ARIOSTEA BROKER SRL	L'offerta descrive una mole notevole di lavoro a carico degli Enti e non approfondisce le modalità specifiche di gestione dei contratti assicurativi. L'offerta si ritiene non sufficientemente efficace per l'organizzazione	0,5	7,50

1.2 Metodologia e tecnica di esecuzione del servizio di consulenza globale in materia assicurativa (max 20 punti)

Concorrenti	Giudizio	Coeff. attribuito	Punti attribuiti
AON SPA	La proposta è giudicata tempestiva e con un alto livello di esaustività, ed aderente alle esigenze degli Enti in merito alla attività di consulenza.	0,9	18,00

Concorrenti	Giudizio	Coeff. attribuito	Punti attribuiti
RTI WILLIS ITALIA SPA - ASSITECA BSA SRL	La proposta è ritenuta totalmente esaustiva e comprende anche la consulenza sulle partecipate e la consulenza sulle richieste di chiarimenti al RUP. Si ritiene la proposta valida sotto il profilo della tempestività dell'esecuzione del servizio e pertanto si attribuisce il coefficiente massimo.	1	20,00
MARSH SPA	La proposta non prevede una serie di attività utili agli Enti, come ad esempio l'analisi delle polizze ulteriori relative a società o enti collegati, l'analisi del mercato assicurativo per definire il rating delle aziende e non vengono dettagliate le modalità di gestione delle polizze. Risulta tempestiva ma scarsamente esaustiva nell'attività di consulenza globale.	0,5	10,00
GBSAPRI SPA	Dall'offerta sono state eliminate 5 facciate, eccedenti il numero massimo previsto. Le facciate valutate non riguardano i punti indicati del capitolato art. 5 punti 3-4-5 e pertanto il punto 1.2 dell'offerta non è valutabile per mancanza di elementi.	0,0	0,00
UNION BROKERS SRL	La proposta è incompleta e poco dettagliata, buona parte riguarda elementi non ricompresi nel punto 1.2, relativi alla metodologia di esecuzione del servizio di consulenza. L'offerta viene giudicata non esaustiva.	0,3	6,00
ARIOSTEA BROKER SRL	L'offerta è sintetica e non totalmente esaustiva ma è ben esplicitata e più che sufficientemente tempestiva in termini di esecutività del servizio.	0,7	14,00

2. Modalità operativa e tempistica di gestione dei sinistri attivi e passivi per i diversi Enti committenti

2.1 Modalità operative dell'attività di assistenza nella gestione dei sinistri sia attivi che passivi che coinvolgono gli Enti (max 20 punti)

Concorrenti	Giudizio	Coeff. attribuito	Punti attribuiti
AON SPA	Presenta un'offerta chiara e dettagliata, ma non indica modalità di gestione dei sinistri non risarciti, inoltre include punti che non riguardano in modo specifico il criterio 2.1 (formazione e polizze dipendenti). Si ritiene più che sufficiente relativamente all'efficienza operativa.	0,7	14,00

Concorrenti	Giudizio	Coeff. attribuito	Punti attribuiti
RTI WILLIS ITALIA SPA - ASSITECA BSA SRL	Definisce in modo dettagliato tutte le attività per la gestione dei sinistri attivi e passivi garantendo la massima efficienza operativa. All'offerta viene attribuito il coefficiente massimo.	1	20,00
MARSH SPA	Non indica la modalità di gestione dei sinistri non risarciti e non dettaglia l'attività riferita ai sinistri attivi. La proposta è ritenuta mediocre rispetto all'efficienza operativa.	0,5	10,00
GBSAPRI SPA	Dall'offerta è stata eliminata 1 facciata, eccedente il numero massimo previsto. La parte analizzata è valutata positivamente in relazione alla rispondenza alle esigenze degli enti e per chiarezza di esposizione. L'offerta è sufficientemente efficiente per l'organizzazione.	0,6	12,00
UNION BROKERS SRL	Presenta un'offerta assolutamente non chiara, non definendo una specifica modalità di gestione dei sinistri in particolar modo quelli passivi. Si ritiene non efficiente da un punto vista operativo.	0,3	6,00
ARIOSTEA BROKER SRL	Presenta un'offerta molto chiara ed efficiente per l'organizzazione e gestione del servizio ma non particolarmente dettagliata in merito ai sinistri attivi.	0,8	16,00

2.2 Modalità operative e Tempistiche dell'attività (max 10 punti)

Concorrenti	Giudizio	Coeff. attribuito	Punti attribuiti
AON SPA	Propone tempistiche migliorative sui punti previsti ad esempio per la consegna dei documenti di gara e per la segnalazione delle scadenze, prevede una consegna anticipata rispetto a quanto inserito nel capitolato relativamente ai report ed al programma assicurativo. Si ritiene più che soddisfacente la proposta.	0,8	8,00
RTI WILLIS ITALIA SPA - ASSITECA BSA SRL	Propone tempistiche migliorative su tutti i punti previsti dal capitolato ed una tempistica ridotta per la consegna dei report e del programma assicurativo. Si attribuisce il coefficiente massimo.	1	10,00
MARSH SPA	Propone un miglioramento delle tempistiche relative ai vari punti del capitolato con la sola esclusione della consegna dei capitolati di gara (tempistica pari a quella da capitolato) inoltre prevede un anticipo della consegna del programma assicurativo. Si ritiene la proposta soddisfacente.	0,7	7,00

Concorrenti	Giudizio	Coeff. attribuito	Punti attribuiti
GBSAPRI SPA	Dall'offerta è stata eliminata 1 facciata, eccedente il numero massimo previsto. Dalle facciate residue non è possibile evincere le tempistiche richieste e pertanto l'offerta non può essere valutata.	0,0	0,00
UNION BROKERS SRL	Indica solo la tempistica relativa ai report, tempistica mensile, ma nessuna altra tempistica migliorativa viene indicata. La proposta è totalmente insufficiente.	0,1	1,00
ARIOSTEA BROKER SRL	Propone tempistiche migliorative relativamente al rilascio pareri ai report e programma assicurativo e per la segnalazione delle scadenze ma non indica tempistiche relativamente agli altri punti del capitolato. Si ritiene la proposta non sufficiente.	0,3	3,00

3. Struttura organizzativa (max punti 15)

Concorrenti	Giudizio	Coeff. attribuito	Punti attribuiti
AON SPA	L'offerta è efficace per l'organizzazione e ritenuta più che buona relativamente alla struttura proposta ed i diversi team di lavoro.	0,8	12,00
RTI WILLIS ITALIA SPA - ASSITECA BSA SRL	L'offerta indica tutti gli elementi relativi alla struttura organizzativa che viene ben dettagliata anche all'interno dei diversi team di lavoro e pertanto considerata aderente alle esigenze degli Enti e totalmente efficace. Si ritiene di attribuire il coefficiente massimo.	1	15,00
MARSH SPA	L'offerta non prevede un sostituto del referente e non specifica l'assistenza 24/24H. E' ritenuta non sufficiente.	0,4	6,00
GBSAPRI SPA	Dall'offerta sono state eliminate 2 facciate, eccedenti il numero massimo previsto. La parte residua di offerta contiene la descrizione della struttura organizzativa, ma nessun elemento relativo a referenti ed orari.	0,2	3,00
UNION BROKERS SRL	L'offerta è ritenuta valida ai fini dell'efficacia organizzativa, ma non è chiara sugli orari di assistenza. Si ritiene sufficiente.	0,6	9,00
ARIOSTEA BROKER SRL	L'offerta descrive un'adeguata struttura organizzativa, ma non definisce una tipologia di assistenza 24/24h. Si ritiene non sufficientemente efficace per l'organizzazione.	0,5	7,50

4. Caratteristiche e modalità di erogazione delle attività di formazione (max 10 punti)

Concorrenti	Giudizio	Coeff. attribuito	Punti attribuiti
AON SPA	Propone un percorso formativo completo e ritenuto di massima utilità ed indica in modo specifico la durata dello stesso, indica inoltre modalità di formazione innovative. Si attribuisce il coefficiente massimo	1	10,00
RTI WILLIS ITALIA SPA - ASSITECA BSA SRL	Propone un buon percorso formativo con indicazione del numero totale di giornate e descrizione dettagliata di tipologie di corsi ritenuti particolarmente utili agli Enti.	0,9	9,00
MARSH SPA	Propone un buon percorso formativo, utile all'organizzazione con la sola esclusione di alcuni punti ritenuti non aderenti alle esigenze degli Enti.	0,8	8,00
GBSAPRI SPA	Dall'offerta sono state eliminate 2 facciate, eccedenti il numero massimo previsto. Le facciate residue riportano un programma non esaustivo dal quale risultano corsi in e-learning e solo 2 giornate presso sedi non specificate.	0,4	4,00
UNION BROKERS SRL	Si valuta in modo positivo il percorso formativo aderente alle esigenze degli Enti, ma in diversi punti risultano poco chiare le modalità di erogazione della formazione. Si ritiene comunque il percorso formativo utile.	0,7	7,00
ARIOSTEA BROKER SRL	Si valuta in modo positivo il percorso formativo aderente alle esigenze degli Enti, ma sono poco approfonditi i diversi corsi proposti. Si ritiene comunque il percorso formativo utile.	0,7	7,00

5. Servizi accessori e/o aggiuntivi al servizio oggetto dell'appalto (max 10 punti)

Concorrenti	Giudizio	Coeff. attribuito	Punti attribuiti
AON SPA	Propone servizi aggiuntivi che, sebbene utili, non sono ritenuti tutti di particolare interesse economico.	0,6	6,00
RTI WILLIS ITALIA SPA - ASSITECA BSA SRL	Propone servizi aggiuntivi di elevato interesse che possono comportare un interessante ritorno economico per gli Enti, si attribuisce il coefficiente massimo.	1	10,00
MARSH SPA	Propone interessanti servizi aggiuntivi che possono determinare un ritorno economico agli Enti.	0,8	8,00

Concorrenti	Giudizio	Coeff. attribuito	Punti attribuiti
GBSAPRI SPA	Dall'offerta è stata eliminata 1 facciata, eccedente il numero massimo previsto. Dalla parte di offerta residua risultano servizi aggiuntivi di non particolare interesse e che non determinano un ritorno economico per gli Enti.	0,3	3,00
UNION BROKERS SRL	Si valutano non interessanti molti dei punti proposti che tra l'altro non determinano un ritorno economico, inoltre l'esposizione non è chiara.	0,5	5,00
ARIOSTEA BROKER SRL	Propone alcuni servizi aggiuntivi che, sebbene utili, non sono ritenuti tutti di particolare interesse economico.	0,6	6,00

In conclusione si riepilogano i punteggi attribuiti:

CRITERI	1.1	1.2	2.1	2.2	3	4	5	Totale
AON SPA	15,00	18,00	14,00	8,00	12,00	10,00	6,00	83,00
RTI WILLIS ITALIA SPA	15,00	20,00	20,00	10,00	15,00	9,00	10,00	99,00
MARSH SPA	7,50	10,00	10,00	7,00	6,00	8,00	8,00	56,50
GBSAPRI SPA	9,00	0,00	12,00	0,00	3,00	4,00	3,00	31,00
UNION BROKERS	9,00	6,00	6,00	1,00	9,00	7,00	5,00	43,00
ARIOSTEA BROKER	7,50	14,00	16,00	3,00	7,50	7,00	6,00	61,00

Si chiude la seduta riservata alle ore 12.30.

Alle ore 12.35 Il Presidente della Commissione Giudicatrice riapre la seduta pubblica. L'avviso di convocazione prot. n. 10568 era stato pubblicato sul Sito internet della Stazione Appaltante in data 14/05/2018.

Sono presenti i seguenti rappresentanti degli operatori economici che hanno presentato offerta:

Dott. Marco Medini Lodi in qualità di rappresentante delegato della ditta Willis Italia S.p.a., mandataria della RTI Willis Italia spa/Assiteca BSA srl. La delega è depositata in atti.

Il Presidente dà lettura dei punteggi complessivi attribuiti come di seguito indicato, dando atto che il dettaglio verrà reso noto con l'invio dei verbali, al momento dell'aggiudicazione:

Concorrente	Punteggio complessivo
AON SPA	83,00
RTI WILLIS ITALIA SPA - ASSITECA BSA SRL	99,00
MARSH SPA	56,50
GBSAPRI SPA	31,00
UNION BROKERS SRL	43,00
ARIOSTEA BROKER SRL	61,00

Il Presidente rileva che i concorrenti GBSAPRI SPA e UNION BROKERS SRL non hanno raggiunto la soglia minima di sbarramento pari a 50 punti, così come previsto all'art. 18.1 del Disciplinare di gara. Ne dispone pertanto l'esclusione.

Infine il Presidente formula la proposta di aggiudicazione dei lotti da 1 a 7 della procedura in oggetto in favore del concorrente RTI WILLIS ITALIA SPA - ASSITECA BSA SRL, migliore offerente con 99,00 punti su 100, fatta salva la facoltà dei RUP di richiedere l'attivazione della verifica di congruità ai sensi dell'art. 97 c. 6 del D.Lgs. 50/2016 e dell'art. 22 del Disciplinare di gara.

Il Presidente dispone pertanto la trasmissione degli atti ai RUP e chiude la seduta pubblica alle ore 12.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Serra Pierangela (Presidente e verbalizzante)

Serio Maria Rosaria (Esperto)

Solimena Sara (Esperto)

