

AREA SERVIZI GENERALI
SETTORE GARE E CONTRATTI

DETERMINAZIONE N. 85 / 2021

OGGETTO: AGGIUDICAZIONE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ANTILARVALE, ADULTICIDA, FORNITURA DEI PRODOTTI ED ASSISTENZA TECNICO SCIENTIFICA PER LA LOTTA ALLA ZANZARA.

IL RESPONSABILE

Visti:

- il D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 (Testo Unico Enti Locali);
- il D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 (Codice dei contratti pubblici);
- il D.P.R. 5/10/2010 n. 207 (per quanto ancora vigente);
- il Regolamento dei contratti dell'Unione, approvato con delibera di Consiglio n. 7 dell'11/04/2019;
- gli artt. 14 e 15 del Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi approvato con delibera della Giunta dell'Unione n. 53 del 29/12/2014 e successive modificazioni;
- il Decreto del Presidente n. 9 del 28/06/2019 avente ad oggetto "Attribuzione posizione organizzativa Settore gare e contratti periodo 01/07/2019 - 31/12/2021";

Richiamata la determinazione n. 405 del 14/12/2020 con la quale è stata avviata la procedura aperta telematica, mediante il sistema SATER per l'affidamento dei servizi antilarvale, adulticida, fornitura dei prodotti ed assistenza tecnico scientifica per la lotta alla zanzara per conto dei Comuni di Baricella, Budrio, Granarolo dell'Emilia, Malalbergo, Minerbio e Molinella, con aggiudicazione in base al criterio del miglior rapporto qualità prezzo, per un valore globale presunto pari a € **914.672,28**, IVA esclusa, suddivisi in 3 lotti funzionali come di seguito indicato:

Lotti	Denominazione	Valore annuale presunto	Valore contrattuale (2021-2023)	Opzione di rinnovo (ulteriori 2 anni)	Opzione di aumento (20%)	Valore globale presunto
n. 1	Esecuzione trattamenti larvicidi e adulticidi e fornitura dei prodotti insetticidi per la lotta alla zanzara per i Comuni di Baricella, Granarolo dell'Emilia, Malalbergo e Minerbio	€ 57.196,60	€ 171.589,80	€ 114.393,20	€ 57.196,60	€ 343.179,60

n. 2	Esecuzione trattamenti larvicidi e adulticidi e fornitura dei prodotti insetticidi per la lotta alla zanzara per i Comuni di Budrio e Molinella	€ 67.588,78	€ 202.766,34	€ 135.177,56	€ 67.588,78	€ 405.532,68
n. 3	Assistenza tecnico-scientifica (Direzione Tecnica) alla lotta biologica-integrata alle zanzare	€ 27.660,00	€ 82.980,00	€ 55.320,00	€ 27.660,00	€ 165.960,00
	TOTALE SERVIZI	€ 152.445,38	€ 457.336,14	€ 304.890,76	€ 152.445,38	€ 914.672,28
	Costi della sicurezza	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
	TOTALE	€ 152.445,38	€ 457.336,14	€ 304.890,76	€ 152.445,38	€ 914.672,28

Dato atto che:

- entro le ore 18.00 del 18/01/2021, termine fissato per la presentazione delle offerte, sono pervenute n. 5 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

	Operatore economico	Sede	C.F.	Lotti
1	TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	Castelguglielmo (Ro)	00922180294	1 e 2
2	RTI ANTEA SRL - C.A.A. GIORGIO NICOLI SRL	Comacchio	01329820383	3
3	ECOSAN SRL	Feroleto Antico (Cs)	02193480783	1 e 2
4	MAGNANI MAURIZIO	Imola (Bo)	MGNMRZ66S09E289Z	3
5	SERVIZI INNOVATIVI SRL	Ripalimosani (Cb)	01714210703	1 e 2

- con determinazione n. 19 del 4/04/2021 sono state definite le ammissioni ed esclusioni dalla procedura e approvato il relativo verbale n. 1;
- con determinazione n. 25 del 10/02/2021 è stata nominata la Commissione di gara;
- nelle date del 11/02/2021, 16/02/2021, 18/02/2021, 23/02/2021, 4/03/2021 e 9/03/2021 si sono svolte le operazioni di gara, come risulta dal verbale n. 2 allegato al presente provvedimento, corrispondenti alla apertura e valutazione dell'offerta tecnica e alla apertura e valutazione dell'offerta economica;
- a seguito delle operazioni di gara suddette sono risultato miglior offerenti i seguenti concorrenti:
 - per il lotto n. 1** (Esecuzione trattamenti larvicidi e adulticidi e fornitura dei prodotti insetticidi per la lotta alla zanzara per i Comuni di Baricella, Granarolo dell'Emilia, Malalbergo e Minerbio), Servizi Innovativi srl, con sede a Ripalimosani (CB), con un punteggio complessivo attribuito pari a 93,50/100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
offerta tecnica: punti 63,50,
offerta economica: punti 30 (ribasso offerto pari al 23,89%),
 - per il lotto n. 2** (Esecuzione trattamenti larvicidi e adulticidi e fornitura dei prodotti insetticidi per la lotta alla zanzara per i Comuni di Budrio e Molinella), Servizi Innovativi srl, con sede a Ripalimosani (CB) con un punteggio complessivo attribuito pari a 96,20/100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:



- offerta tecnica: punti 66,20,
offerta economica: punti 30 (ribasso offerto pari al 23,89%),
- **per il lotto n. 3** (Assistenza tecnico-scientifica (Direzione Tecnica) alla lotta biologica-integrata alle zanzare per i Comuni di Baricella, Budrio, Granarolo dell'Emilia, Malalbergo e Minerbio) Magnani Maurizio con sede a Imola (BO) con un punteggio complessivo attribuito pari a 86/100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
offerta tecnica: punti 56,
offerta economica: punti 30 (ribasso offerto pari al 25%),
 - **per i lotti n. 1, 2 e 3** non sono stati effettuati i calcoli previsto dall'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, essendo il numero delle offerte ammesse pari a 2, e nella seduta pubblica del 9/03/2021 è stata formulata proposta di aggiudicazione (verbale n. 2 allegato), condizionata alla facoltà dei RUP di attivare la verifica di congruità dell'offerta, se ritenuto necessario;
 - i RUP hanno comunicato (Prot. n. 4585 del 11/03/2021) di voler attivare la procedura di verifica di congruità per i lotti n. 1 e n. 2 e di delegare la Commissione giudicatrice all'esame delle giustificazioni prodotte;
 - la verifica si è svolta in contraddittorio con l'operatore economico Servizi Innovativi srl, in particolare:
 - con nota prot. 4593 del 11/03/2021 sono stati richieste giustificazioni in merito all'offerta presentata, assegnando il termine delle ore 12.00 del 26/03/2021 per la risposta;
 - in data 26/03/2021 sono pervenute le giustificazioni richieste (Registro di sistema PI106239-21);
 - con relazione della Commissione giudicatrice prot. 5455 del 30/03/2021 sono stati evidenziati numerosi profili di incongruità dell'offerta, oltre che numerose previsioni difformi rispetto agli impegni assunti con l'offerta tecnica presentata in gara, tali da formulare un giudizio di insostenibilità economica dell'offerta oltre che di scarsa affidabilità dell'impresa;
 - con verbale Prot. n. 5479/2021 i RUP dei Comuni di Baricella, Granarolo dell'Emilia, Malalbergo e Minerbio hanno valutato non congrua l'offerta presentata dal concorrente Servizi Innovativi Srl per il Lotto 1, sia per evidenti ragioni di mancata sostenibilità economica, sia per un giudizio di scarsa affidabilità dell'impresa legato alle numerose divergenze riscontrate nelle giustificazioni rispetto a quanto proposto in sede di offerta tecnica;
 - con verbale Prot. n. 5480/2021 i RUP dei Comuni di Budrio e Molinella hanno valutato non congrua l'offerta presentata dal concorrente Servizi Innovativi Srl per il Lotto 2, sia per evidenti ragioni di mancata sostenibilità economica, sia per un giudizio di scarsa affidabilità dell'impresa legato alle numerose divergenze riscontrate nelle giustificazioni rispetto a quanto proposto in sede di offerta tecnica;
 - con le suddette comunicazioni i RUP di entrambi i lotti hanno comunicato di non voler procedere alla verifica di congruità dell'offerta presentata dal secondo classificato Tecnoambiente di Braiato Giuseppe e Magnani Oberdan Snc, in considerazione del punteggio ottenuto e del ribasso economico offerto, avendo altresì valutato che il costo della manodopera indicato in sede di offerta risulta congruo;
 - nella seduta pubblica di gara del 31/03/2021, come da verbale n. 3 allegato, a

conclusione della verifica di congruità, il Presidente ha dichiarato l'esclusione del concorrente Servizi Innovativi Srl per anomalia delle offerte presentate per i lotti n. 1 e n. 2 e, formulato per entrambi i lotti proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico Tecnoambiente di Braiato Giuseppe e Magagnini Oberdan Snc con sede in Calstelguglielmo (Ro), con il seguente punteggio:

- **per il lotto n. 1**, (Esecuzione trattamenti larvicidi e adulticidi e fornitura dei prodotti insetticidi per la lotta alla zanzara per i Comuni di Baricella, Granarolo dell'Emilia, Malalbergo e Minerbio) punteggio complessivo attribuito pari a 65,06/100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
offerta tecnica: punti 63,60,
offerta economica: punti 1,46 (ribasso offerto pari al 1,165%);
- **per il lotto n. 2**, (Esecuzione trattamenti larvicidi e adulticidi e fornitura dei prodotti insetticidi per la lotta alla zanzara per i Comuni di Budrio e Molinella) punteggio complessivo attribuito pari a 63,60/100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
offerta tecnica: punti 62,10
offerta economica: punti 1,50 (ribasso offerto pari al 1,197%);

Ritenuto, pertanto, di approvare le risultanze dei verbali di gara n. 2 e n. 3 e di procedere all'aggiudicazione;

Considerato inoltre che:

- sono in corso le verifiche in ordine al possesso, da parte di Tecnoambiente di Braiato Giuseppe e Magagnini Oberdan e di Magnani Maurizio, dei requisiti generali e speciali dichiarati in sede di gara;
- l'efficacia dell'aggiudicazione è da subordinare all'esito positivo di tali verifiche;

Ritenuto:

- di pubblicare entro 30 giorni l'esito di gara sul sito www.sitar-er.it e sul profilo del committente all'indirizzo www.terredipianura.it;
- di pubblicare, successivamente alla stipula dei contratti, l'esito di gara sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, nonché su due quotidiani a maggiore diffusione nazionale e su due quotidiani a maggiore diffusione locale, con spesa da ripartire tra i lotti, in proporzione all'importo;
- di dare atto che il costo relativo alla pubblicazione sui quotidiani, pari ad € 625,00 oltre IVA è stato impegnato con determinazione n. 50/2020 in favore di Consulto Srls, a seguito dell'affidamento del servizio di pubblicità legale;
- di dare atto che la spesa relativa alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, pari ad € 607,99, è stata impegnata per l'anno 2021 con determinazione n. 4 del 20/01/2021;

Attestata la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147 del Dlgs 267/2000;

Dato atto che il presente provvedimento sarà pubblicato sul sito istituzionale, nella Sezione Amministrazione trasparente, sottosezioni Provvedimenti Dirigenti e Bandi di Gara e Contratti, ai sensi di quanto previsto dal vigente Piano Unico Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, parte IV, e dall'art. 37 del D.Lgs. n. 33/2013;

DETERMINA

per le motivazioni esposte nelle premesse, che si intendono qui integralmente riportate, di:

1. disporre l'aggiudicazione della procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi antilarvale, adulticida, fornitura dei prodotti ed assistenza tecnico scientifica per la lotta alla zanzara, suddivisi in n. 3 lotti funzionali per conto dei Comuni di Baricella, Budrio, Granarolo dell'Emilia, Malalbergo, Minerbio e Molinella, in base alle risultanze delle operazioni di gara, come riportato negli allegati verbali n. 2 e n. 3, che con il presente atto si approvano;
2. affidare i seguenti contratti:
 - Lotto n. 1** (Comuni di Baricella, Granarolo dell'Emilia, Malalbergo e Minerbio) a Tecnoambiente di Braiato Giuseppe e Magagnini Oberdan con sede a Castelguglielmo (Ro), con un punteggio complessivo attribuito pari a 65,06/100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
 - offerta tecnica: punti 63,60,
 - offerta economica: punti 1,46 (ribasso offerto pari al 1,165%),per un valore globale di aggiudicazione pari ad € 339.181,56 e un valore contrattuale pari ad € 169.590,78;
 - Lotto n. 2** (Comuni di Budrio e Molinella) a Tecnoambiente di Braiato Giuseppe e Magagnini Oberdan con sede a Castelguglielmo (Ro), con un punteggio complessivo attribuito pari a 63,60/100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
 - offerta tecnica: punti 62,10,
 - offerta economica: punti 1,50 (ribasso offerto pari al 1,197%),per un valore globale di aggiudicazione pari ad € 200.339,23 e un valore contrattuale pari ad € 400.678,45;
 - Lotto n. 3** (Comuni di Baricella, Budrio, Granarolo dell'Emilia, Malalbergo e Minerbio) a Magnani Maurizio con sede a Imola (Bo), con un punteggio complessivo attribuito pari a 86/100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
 - offerta tecnica: punti 56,
 - offerta economica: punti 30 (ribasso offerto pari al 25%);per un valore globale di aggiudicazione pari ad € 62.235,00 e un valore contrattuale pari ad € 124.470,00;
3. dare atto che i valori globali di aggiudicazione e i valori contrattuali per ciascun sub-lotto sono riassunti nel prospetto allegato alla presente determinazione;
4. dare atto che l'efficacia della presente aggiudicazione è subordinata all'esito positivo delle verifiche, attualmente in corso, in ordine al possesso, da parte dell'aggiudicatario, dei requisiti generali e speciali dichiarati in sede di gara;

5. pubblicare l'esito di gara entro 30 giorni dalla data di efficacia dell'aggiudicazione sul sito www.sitar-er.it e sul profilo di committente all'indirizzo www.terredipianura.it, successivamente alla stipula del relativo contratto, sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, nonché su due quotidiani a maggiore diffusione nazionale e su due quotidiani a maggiore diffusione locale;
6. dare atto che la spesa relativa alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, per l'anno 2021, è stata impegnata con determinazione n. 4 del 20/01/2021;
7. dare altresì atto che la spesa relativa alla pubblicazione sui quotidiani è stata impegnata con determinazione n. 50 del 31/01/2020 in favore di Consulso Srls di Bitonto (Ba), a seguito dell'affidamento del servizio di pubblicità legale per il biennio 2020-2021;
8. trasmettere il presente provvedimento ai Comuni di Baricella, Budrio, Granarolo dell'Emilia, Malalbergo, Minerbio e Molinella, per l'assunzione degli atti di loro competenza e la stipula del contratto.

Lì, 31/03/2021

IL RESPONSABILE
FANTAZZINI SILVIA
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ANTILARVALE,
ADULTICIDA, FORNITURA DEI PRODOTTI ED ASSISTENZA TECNICO
SCIENTIFICA PER LA LOTTA ALLA ZANZARA.**

VERBALE 2 – FASE DI APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE

In data 11/02/2021 in videoconferenza, si riunisce in seduta pubblica virtuale, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione della Responsabile del Settore Gare e Contratti n. 25 del 10/02/2021, composta da:

- Dr. Marco Farina in qualità di Presidente e verbalizzante;
- Geom. Fabio Manservisi in qualità di componente esperto;
- Ing. Francesca Majonchi in qualità di componente esperto.

La dr.ssa Silvia Fantazzini svolge il ruolo di Presidente facente funzioni nell’inserimento dei dati nel sistema SATER, al solo scopo di facilitare la gestione della piattaforma.

PREMESSO CHE

- con note acquisite al Prot. n. 21678, n. 21679 del 30/11/2020, n. 21890 del 1/12/2020, n. 21897 del 1/12/2020, n. 21932 del 1/12/2020, n. 22338 del 4/12/2020 e n. 22824 del 11/12/2020 e n. 22367 del 7/12/2020 i Comuni di Malalbergo, Granarolo dell’Emilia, Molinella, Budrio, Baricella e Minerbio hanno richiesto l’avvio della procedura di gara in oggetto e trasmesso i documenti progettuali;
- con determinazione n. 405 del 14/12/2020, è stata indetta la procedura aperta, con modalità telematica attraverso l’utilizzo del “Sistema per gli Acquisti Telematici dell’Emilia-Romagna” (SATER), per l’affidamento dei servizi in oggetto, per un importo di € 914.672,28, con aggiudicazione in base al criterio del miglior rapporto qualità-prezzo;
- in data 18/12/2020 è stato pubblicato il bando su Gazzetta Ufficiale dell’Unione Europea, Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, profilo di committente e osservatorio regionale SITAR, nonché per estratto su due quotidiani a maggior diffusione nazionale e due a maggior diffusione locale;
- la documentazione completa è stata pubblicata sulla piattaforma SATER;
- entro le ore 18.00 del 18/01/2021, termine ultimo per la presentazione delle offerte, sono pervenute a sistema le offerte come di seguito elencato:

	Operatore economico	Lotto	Sede	C.F.	Arrivo
1	TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	1 e 2	Castelguglielmo (Ro)	00922180294	15/01/2021 ore 12.56 Registro sistema PI016542-21
2	RTI ANTEA SRL – C.A.A. GIORGIO NICOLI SRL	3	Comacchio	01329820383	18/01/2021 ore 10.40 Registro sistema PI017685-21
3	ECOSAN SRL	1 e 2	Feroletto Antico (Cs)	02193480783	18/01/2021 ore 10.22 Registro sistema PI017747-21
4	MAGNANI MAURIZIO	3	Imola (Bo)	MGNMRZ66S09E289Z	18/01/2021 ore 10.28 Registro sistema PI017769-21
5	SERVIZI INNOVATIVI SRL	1 e 2	Ripalimosani (Cb)	01714210703	18/01/2021 ore 17.17 Registro sistema PI018688-21

- la precedente seduta di gara, in data 3/02/2021, si è conclusa con l'ammissione di tutti i concorrenti che hanno presentato offerta;
- la presente seduta pubblica è stata convocata con comunicazione inserita nel sistema SATER il 10/02/2021 ore 8.28, registro di sistema n. PI048243-21.

Tutto ciò premesso, il Presidente apre la seduta virtuale alle ore 14.25.

Si procede all'apertura delle offerte tecniche sul sistema SATER e alla verifica del loro contenuto, come di seguito indicato:

Operatore economico	Contenuto
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	Per il lotto 1: la documentazione è correttamente sottoscritta e la relazione non eccede il numero di facciate previsto in disciplinare. Per il lotto 2: la documentazione è correttamente sottoscritta e la relazione non eccede il numero di facciate previsto in disciplinare.
ECOSAN SRL	Per il lotto 1: la documentazione è correttamente sottoscritta. Non è presente la ripartizione in paragrafi richiesta dal disciplinare e inoltre sono evidentemente presenti paragrafi relativi a prestazioni incoerenti con l'oggetto della presente procedura (derattizzazioni, contenimento volatili); come specificato nella lex specialis, si valuteranno solo i paragrafi strutturati in coerenza con quanto richiesto dal disciplinare di gara; inoltre le pagine eccedono quanto richiesto (45 pagine rispetto alle 41 ammesse), pertanto non verranno valutate le ultime 4 pagine dell'offerta. Per il lotto 2: la documentazione è correttamente sottoscritta. Non è presente la ripartizione in paragrafi richiesta dal disciplinare e inoltre sono evidentemente presenti paragrafi relativi a prestazioni incoerenti con l'oggetto della presente procedura (derattizzazioni, contenimento volatili); come specificato nella lex specialis, si valuteranno solo i paragrafi strutturati in coerenza con quanto richiesto dal disciplinare di gara; inoltre le pagine eccedono quanto richiesto (45 pagine rispetto alle 41 ammesse), pertanto non verranno valutate le ultime 4 pagine dell'offerta.

Operatore economico	Contenuto
SERVIZI INNOVATIVI SRL	Per il lotto 1: la documentazione è correttamente sottoscritta. Sono presenti una pagina di presentazione e allegati che eccedono il numero di pagine previsto in disciplinare e che non saranno valutati. Per il lotto 2: la documentazione è correttamente sottoscritta. Sono presenti una pagina di presentazione e allegati che eccedono il numero di pagine previsto in disciplinare e che non saranno valutati.
RTI ANTEA SRL – C.A.A. GIORGIO NICOLI SRL	Per il lotto 3: la documentazione è correttamente sottoscritta e la relazione non eccede il numero di facciate previsto in disciplinare.
MAGNANI MAURIZIO	Per il lotto 3: la documentazione è correttamente sottoscritta e la relazione non eccede il numero di facciate previsto in disciplinare.

Terminata l'apertura delle buste tecniche e verificata la regolarità formale della documentazione, la commissione stabilisce che, dovendo effettuare le sedute in videoconferenza, ciascun commissario procederà autonomamente alla lettura delle offerte e ci si incontrerà per la condivisione della valutazione e l'espressione dei corrispondenti giudizi.

Si dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 15.52, comunicando ai concorrenti che riceveranno mediante SATER comunicazione relativa all'apertura delle offerte economiche.

Si rinvia la seduta riservata alle ore 11.30 del 16/02/2021 per la prima parte della discussione.

In data 16/02/2021 la seduta riprende alle ore 11.30.

Viene nuovamente sospesa alle ore 17.15, rinviando alle ore 14.30 del 18/02/2021 per il proseguimento della valutazione.

Il giorno 18/02/2021 la seduta riprende alle ore 14.30 e viene sospesa alle ore 17,50, rinviando alle ore 10.30 del 23/02/2021 per il proseguimento della valutazione.

Il giorno 23/02/2021 la seduta riprende alle ore 10.30 e viene sospesa alle ore 14.00, rinviando alle ore 14.00 del 4/03/2021, per il proseguimento della valutazione.

Il giorno 4/03/2021 la seduta riprende alle ore 14.00.

A conclusione della discussione di ciascun paragrafo delle offerte tecniche presentate, si formulano le relative valutazioni:

LOTTO 1

1) Proposta progettuale e organigramma (punti max 15)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>La struttura organizzativa del proponente illustrata indica un organigramma incentrato sul responsabile tecnico e le diverse squadre operative; queste ultime vedono la presenza di tre squadre con 7 operatori specializzati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 operatori per gli interventi larvicidi; - 1 operatore per i trattamenti dei canali; - 1 operatore per gli interventi a richiesta e per gli adulticidi. <p>Inoltre vi sono due operatori per interventi in emergenza. La sede operativa è a Castelguglielmo (RO). I Gantt dei servizi a programma sono stati elaborati con una suddivisione per singolo comune, con una imprecisione relativa al numero di cicli di trattamento per i diversi prodotti, rispetto all'allegato tecnico del Comune di Granarolo. Il cronoprogramma operativo giornaliero sarà comunicato al Comune nelle successive fasi. Si prevede l'esecuzione dei larvicidi nei canali in 2 gg per ciclo mentre non viene fornita la tempistica di esecuzione dei larvicidi stradali. La descrizione della struttura organizzativa, orientata agli aspetti operativi, risulta appropriata. Si osserva che è la programmazione degli interventi è completa, comprendendo il servizio porta a porta a programma laddove richiesto. Le valutazioni organizzative sono coerenti con quanto previsto e adeguate alle attese, pur con alcune imprecisioni sul Gantt. Il giudizio sulla proposta progettuale, nonché la valutazione in merito alla sua efficienza, e sull'organigramma è buono.</p>	1	15
ECOSAN SRL	<p>La struttura organizzativa del proponente illustrata indica un organigramma incentrato su una struttura tecnica e una struttura operativa. Il settore tecnico ha compiti di vigilare, controllare le attività e garantire la qualità di esecuzione di servizi, nonché gestire le non conformità rilevate. Il settore operativo è composto da una squadra di lavoro con un responsabile. La sede operativa non è indicata. E' presente un servizio H24, come da capitolato. Il numero di operatori è pari a 5, a cui si aggiunge il responsabile tecnico, senza indicare le diverse funzioni. Il concorrente provvede a descrivere servizi non richiesti che esulano dalla gara in oggetto, anche con riferimenti a committenti diversi (es. strutture sanitarie più volte citate nel testo). La proposta non riporta diagrammi di programmazione (Gantt) relativi alla programmazione annuale delle attività. Non viene riportata la descrizione del servizio porta a porta. La proposta non risulta aderente alle richieste della stazione appaltante, non facendo riferimento al territorio dei Comuni e ai servizi richiesti. Molti degli elementi descritti non sono richiesti. Il giudizio sulla proposta progettuale, nonché la valutazione in merito alla sua efficienza, e sull'organigramma è insufficiente.</p>	0,3	4,5

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>La struttura organizzativa del proponente illustrata indica un organigramma chiaro e attribuisce alle figure di vertice le diverse funzioni.</p> <p>La struttura operativa è composta da due squadre di due persone per gli interventi a programma e ulteriori due persone per gli interventi a richiesta.</p> <p>La sede operativa è a Ferrara.</p> <p>E' presente un servizio H24, 7 giorni su 7, come da capitolato, con disponibilità a eseguire interventi urgenti entro 6 ore, minore rispetto alle indicazioni di capitolato.</p> <p>I Gantt dei servizi a programma sono stati elaborati correttamente, in modo sintetico.</p> <p>Si prevede l'esecuzione dei larvicidi nei canali in 3 gg per ciclo e l'esecuzione dei larvicidi stradali con 1.000 caditoie/giorno per operatore</p> <p>All'interno dell'attività di programmazione il progetto non coglie una programmazione gli interventi porta a porta per il Comune di Malalbergo.</p> <p>La struttura organizzativa viene esposta in modo chiaro e giudicata positivamente.</p> <p>La programmazione degli interventi risulta corretta anche se sarà necessario uno sviluppo a scala operativa degli stessi, per definire la durata dei trattamenti medesimi e di ogni singolo ciclo.</p> <p>La descrizione del servizio porta a porta risulta solo parzialmente appropriata, in quanto si esprimono perplessità per la mancata valutazione delle operazioni porta a porta sul territorio di Malalbergo e perplessità sull'effettiva capacità di svolgere sulla mole di 1000 caditoie di media per lavoratore.</p> <p>Il giudizio sulla proposta progettuale, nonché la valutazione in merito alla sua efficienza, e organigramma è buono, con alcune imprecisioni.</p>	0,9	13,5

2) Autocontrollo e monitoraggio (punti max 6)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>Le procedure di autocontrollo previste contengono la verifica della completezza del servizio previsto, confrontando l'attività prevista con quanto tracciato dai sistemi GPS.</p> <p>Si prevede una verifica giornaliera, per una rendicontazione alla direzione tecnica e alla stazione appaltante.</p> <p>E' prevista una rendicontazione dei dati all'ente committente.</p> <p>Si valuta positivamente il controllo operativo della completezza dei trattamenti, in senso quantitativo e mediante un controllo giornaliero, utile per la verifica dei risultati attesi.</p> <p>Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è molto buono.</p>	1	6

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
ECOSAN SRL	<p>Le procedure di autocontrollo previste dal concorrente sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - una verifica di conformità di cui vengono genericamente indicate le modalità; - procedure standardizzate. <p>I contenuti sono esposti in modo assai limitato e in modo non organico nella proposta tecnica consegnata. Non si evidenziano elementi utili per il controllo e la verifica dei risultati attesi. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è insufficiente.</p>	0,3	1,8
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>I processi di monitoraggio e autocontrollo previsti dal concorrente prevedono :</p> <ul style="list-style-type: none"> - un autocontrollo delle attività del servizio, con verifica delle non conformità; - il controllo del 2 % dei canali, affidato ad azienda terza; - il controllo dell'efficacia delle attrezzature, con campionamento del prodotto erogato; - un'attività di monitoraggio ambientale, con quattro trappole attrattive a CO₂, una per Comune; - un autocontrollo del sistema informatico GPS. <p>Il controllo quotidiano della completezza dei trattamenti risulta non direttamente collegato ad azioni risolutive e a un rapporto delle problematiche evidenziate alla stazione appaltante. Si valuta positivamente il controllo della qualità dei trattamenti, mentre non risulta chiaro il controllo della completezza dei trattamenti previsti (percorsi, ev. strade pubbliche non trattate, etc.), la cui attività è necessaria per la verifica dei risultati attesi. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è buono con alcune lacune.</p>	0,9	5,4

3) Procedure relative all'esecuzione degli interventi larvicidi (punti max 8)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>Sono previsti due tipi di pompe per l'irrorazione dei prodotti nelle caditoie, per soluzioni liquide e per i prodotti granulari richiesti. Per i canali è prevista una lancia telescopica di 50 m, coincidente con le richieste di capitolato, con possibilità di distribuire il prodotto granulare.</p> <p>La proposta progettuale prevede l'uso di biciclette per i trattamenti nelle tombinature, con opportuni cartelli segnaletici.</p> <p>La proposta progettuale risulta correttamente descritta; viene considerata positivamente, per gli standard attesi in termini di quantità e qualità.</p> <p>Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è buono.</p>	0,9	7,2

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
ECOSAN SRL	<p>La proposta progettuale descrive in modo generico le procedure relative ai larvicidi, prevedendo interventi a programma, suggerendo l'utilizzo di prodotti granulari.</p> <p>Si prevedono procedure parzialmente difformi da quelle del capitolato.</p> <p>Per quanto sopra esposto, il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è insufficiente, non garantendo gli standard attesi in termini di qualità.</p>	0,3	2,4
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>Sono previsti tre tipi di pompe per l'irrorazione dei prodotti nelle caditoie.</p> <p>Per i canali è prevista una lancia telescopica di 100 m, superiore alle richieste del capitolato.</p> <p>È previsto un monitoraggio delle attività di irrorazione del prodotto nei canali.</p> <p>La proposta progettuale prevede l'uso di automezzi Quad.</p> <p>A fronte di procedure corrette e ben gestite, si esprime una valutazione piena, anche per la disponibilità di pompe e di lancia telescopica.</p> <p>Sussistono perplessità all'uso del Quad come mezzo per i trattamenti in aree verdi e in caso di auto parcheggiate su pubblica via.</p> <p>Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è molto buono, per gli standard attesi in termini di quantità e qualità.</p>	1	8

4) Restanti procedure (interventi adulticidi e porta-a-porta) (punti max 6)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>Le procedure previste per gli adulticidi prevedono l'apposizione di cartelli e segnaletica indicante l'attività da svolgersi, dando attenzione a siti sensibili.</p> <p>Si prevede l'applicazione di piretro naturale e non di piretroidi di sintesi.</p> <p>Per quanto attiene le procedure attinenti gli interventi porta a porta, si prevedono modalità operative utili per l'espletamento del servizio e per l'accesso all'area. È previsto inoltre lo svuotamento dei focolai laddove possibile.</p> <p>La proposta progettuale viene considerata pienamente idonea, con procedure agevoli e complete.</p> <p>Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è ottimo.</p>	1	6
ECOSAN SRL	<p>Le procedure previste per gli adulticidi prevedono una corretta velocità di applicazione (5-10 km/h) da eseguirsi in corrette condizioni di vento.</p> <p>Non sono previste procedure attinenti gli interventi porta a porta.</p> <p>La proposta progettuale viene considerata scarsamente idonea, con descrizioni incomplete e parziali.</p> <p>Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è insufficiente.</p>	0,2	1,2

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>Le procedure previste per gli adulticidi prevedono una corretta velocità di applicazione (5-10 km/h) da eseguirsi in ore serali notturne e in corrette condizioni di vento. È prevista l'apposizione di cartelli 24 ore prima e il divieto all'uso per 48 ore dopo. Per la tutela del contesto ambientale, in particolare per le api, l'intervento prevede le corrette attenzioni. Sono previste reti e elastici per bidoni e altri focolai. Le procedure per i servizi porta a porta sono legate a procedure emergenziali e non a procedure ordinarie. La proposta progettuale viene considerata attenta agli aspetti ambientali e sanitari, ma non tiene conto dell'operatività porta a porta a programma. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è buono con alcune lacune, in merito alle procedure descritte.</p>	0,8	4,8

5) Prodotti utilizzati, attrezzature e automezzi (punti max 7)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>I prodotti larvicidi proposti sono quelli indicati in capitolato - Vectomax, Bacillus thuringensis israelensis con Bacillus sphaericus - Device, con principio attivo Diflubenzuron - Vectobac, Bacillus thuringiensis var. Israelensis. Non risulta evidenziata la fornitura di prodotti per la distribuzione alla cittadinanza, indicati in capitolato. I prodotti adulticidi previsti sono indirizzati sul piretro naturale e non su prodotti di sintesi. Le attrezzature disponibili per l'appalto sono ampie e adeguate al servizio richiesto.</p> <p>I prodotti larvicidi, pur rispondenti alle indicazioni dei servizi del capitolato, non descrivono i prodotti da fornire ad uso domestico. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è buono con alcune lacune.</p>	0,8	5,6
ECOSAN SRL	<p>Il prodotto larvicida proposto e utilizzato è il diflubenzuron, dilungandosi in altre tipologie di prodotti non pertinenti alla gara in oggetto. Dettagliano il parco mezzi a disposizione dell'azienda proponente senza indicare specificatamente i mezzi dedicati alla gara.</p> <p>I prodotti larvicidi non sono rispondenti alle indicazioni del capitolato, non contemplando la fornitura di prodotti biologici. Per le restanti parti, si esprimono perplessità relative all'effettiva disponibilità dei mezzi. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è insufficiente.</p>	0,3	2,1

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>I prodotti proposti larvicidi sono quelli indicati in capitolato</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vectomax, Bacillus thuringensis israelensis con Bacillus sphaericus • Device, con principio attivo Diflubenzuron • Vectobac, Bacillus thuringiensis var. israelensis <p>a cui si aggiunge :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aquatain; • Aquatain drop; • Metoprene. <p>In particolare il prodotto Aquatain può essere utilizzato alternativamente al prodotto Vetcomax, come da indicazioni di capitolato; il prodotto Aquatain Drops risulta utile per la consegna ai fini dei trattamenti domestici.</p> <p>Le attrezzature disponibili per l'appalto risultano ampie ed adeguate agli usi previsti.</p> <p>Gli automezzi utilizzati per l'appalto sono adeguati a quanto previsto, anche se sussiste un'incongruenza relativo all'uso dei mezzi 4x4, non citati per i trattamenti larvicidi nei canali.</p> <p>I prodotti sono rispondenti alle indicazioni del capitolato. I prodotti adulticidi previsti e le attrezzature disponibili per l'appalto sono ampie e diversificate, adatte a quanto richiesto, a parte un'incongruenza sopra segnalata. La proposta progettuale viene considerata pienamente idonea ed appropriata. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è ottimo.</p>	1	7

6) Sistema informativo (punti max 6)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>Il software gestionale di cui è dotata la concorrente è denominato Evomatic, con accessibilità per il cliente al programma e invio delle credenziali di accesso, il software permette :</p> <ul style="list-style-type: none"> - rapporti di fine lavori emessi direttamente dal software di geolocalizzazione. - Tracciati GPS degli interventi; - quantità di prodotti erogati; - Mappe satellitari in formato KMZ. <p>Per i trattamenti larvicidi alle caditoie e ai fossati viene compilato il rapporto di fine lavori dopo la conclusione del ciclo di interventi.</p> <p>Si esprime la criticità relativa all'inoltro delle attività svolte il giorno seguente, non è possibile un controllo in tempo reale dei tracciati GPS e non è dichiarata la non manipolabilità dei dati. La proposta progettuale viene considerata parzialmente idonea, in relazione alle caratteristiche richieste da capitolato. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è discreto.</p>	0,7	4,2

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
ECOSAN SRL	<p>Il software gestionale di cui è dotata la concorrente è denominato Ecosan Mobile, un sito web con credenziali di accesso dedicate alla stazione appaltante. Non sono chiari i servizi posti alla gestione delle attività larvicide e adulticide.</p> <p>Il sistema risulta decontestualizzato in quanto il sistema informatico viene descritto sommariamente senza che sia rappresentata la sua funzionalità in relazione ai servizi di capitolato. Non è possibile un controllo in tempo reale dei tracciati GPS e non è dichiarata la non manipolabilità dei dati. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è insufficiente.</p>	0,3	1,8
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>Il software di cui è dotata la concorrente prevede un'applicazione cloud web, che funge da interfaccia tra il fornitore, l'attrezzatura degli operatori e la stazione appaltante, ove sono presenti i ticket delle richieste, i siti, le tracce GPS e i documenti. Il sistema in grado di fornire le informazioni sull'attività in tempo reale. Il produttore del sistema può lasciare una dichiarazione in cui specifica che non è consentito da parte dell'azienda intervenire sui risultati. Non è chiaro se e come sia possibile conoscere il consumo dei prodotti utilizzati.</p> <p>Si valuta positivamente il sistema proposto, in quanto efficace in relazione alle caratteristiche richieste da capitolato. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è molto buono.</p>	1	6

7) Formazione ed esperienza professionale degli addetti (punti max 7)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>Il responsabile tecnico ha una esperienza pluridecennale di Pest Control con numerosi enti pubblici. Il personale stagionale ha maturato un'esperienza di oltre 10 anni nell'esecuzione dei trattamenti di disinfestazione di zanzare. Il piano di formazione viene citato ma non descritto.</p> <p>Si valuta positivamente l'esperienza del responsabile tecnico. Sussiste una lacuna relativa al piano di formazione. La proposta progettuale viene considerata idonea. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è buona.</p>	1	7
ECOSAN SRL	<p>Non è nota l'esperienza e le competenze del responsabile tecnico. Si riporta in linea generale un piano di formazione ai sensi del Dlgs 81/2008.</p> <p>Si valuta negativamente l'assenza di informazioni sull'esperienza professionale del responsabile tecnico. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è insufficiente.</p>	0,2	1,4

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>L'esperienza e la formazione sono ben descritte; il nominativo del responsabile tecnico risulta adatto, con esperienza sul campo interessante ma di limitata durata.</p> <p>Il nominativo del caposquadra citato al punto 7.2 non coincide con il nominativo riportato al punto 1.1.4.</p> <p>Il personale operativo citato presente nella sua totalità una formazione, maturata presso la Ausl di Campobasso.</p> <p>Viene citato un piano di formazione annuale per i dipendenti.</p> <p>Risulta adeguato il piano di formazione. Si valuta poco congrua la contraddizione sul nominativo del caposquadra, sopra citata.</p> <p>Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è buona, pur con alcune discrepanze.</p>	0,9	6,3

8) Certificazioni (punti max 6)

Concorrente	Giudizio	Coeff. attribuito	Coeff. riparamento	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>Le certificazioni volontarie di qualità possedute sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - UNI EN ISO 9001 - UNI EN ISO 16636 - UNI EN ISO 14001 	0,7	1,0	6,0
ECOSAN SRL	<p>Le certificazioni volontarie di qualità possedute sono :</p> <ul style="list-style-type: none"> - UNI EN ISO 9001 - UNI EN ISO 16636 - UNI EN ISO 14001 	0,7	1,0	6,0
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>Le certificazioni volontarie di qualità possedute sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - UNI EN ISO 9001 - UNI EN ISO 16636 - UNI EN ISO 14001 	0,7	1,0	6,0

9) Criteri ambientali (punti max 5)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>Il concorrente prevede con la sua organizzazione :</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'uso di biciclette per il trattamento delle aree stradali; - la salvaguardia delle api come fattore limitante nei trattamenti adulcificanti; - l'utilizzo di piretro naturale e non di sintesi; - i trattamenti low volume. <p>Gli interventi proposti sono attinenti alla sostenibilità ambientale.</p> <p>Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è buono.</p>	1	5

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
ECOSAN SRL	Il concorrente non prevede alcun elemento in merito. La proposta progettuale non permette di attribuire un giudizio positivo, per l'assenza di ppunti di forza. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è insufficiente.	0	0
SERVIZI INNOVATIVI SRL	Il concorrente prevede con la sua organizzazione - riduzione progressiva dell'utilizzo di involucri di plastica usa e getta; - sistemi software che hanno dematerializzato l'uso della carta; - riduzione degli imballi in plastica. Si riscontrano varie iniziative ambientali, poco rispondenti alle attività primarie dell'appalto. L'uso del QUAD per il trattamento delle caditoie stradali viene giudicato come poco attinente per la sostenibilità ambientale. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è di parziale idoneità.	0,5	2,5

10) Elementi migliorativi (punti max 4)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	La proposta progettuale cita : 1. l'uso di dispositivi opportuni per la distribuzione del prodotto larvicida a granuli; 2. l'utilizzo del prodotto granulare per il trattamento dei fossati; 3. il credito derivante dalla conoscenza pregressa del territorio. Le attività di comunicazione e formazione non sono state descritte. I criterio 1 è già stato descritto in altra sede, pertanto la proposta non può essere oggetto di una doppia valutazione. Analogamente, l'esperienza pregressa non può essere oggetto di valutazione. Si utilizza positivamente l'utilizzo del prodotto granulare per il trattamento dei fossati. Il punto 1 "dispositivi opportuni per la distribuzione del prodotto larvicida" si considera non valutabile per i motivi sopra riportati. La proposta progettuale viene giudicata scarsamente idonea.	0,4	1,6

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
ECOSAN SRL	<p>La proposta progettuale cita :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) la mappatura dei punti critici 2) il monitoraggio della zanzara tigre, tramite ovitrappe 3) un opuscolo informativo 4) sito web, rendendo disponibili i calendari dei diversi cicli di trattamento. <p>Non viene indicato il numero di ovitrappe e i criteri di lettura gli opuscoli informativi non sembrano essere orientati alla cittadinanza, ma ad addetti ai lavori; Vengono citati altri elementi migliorativi non attinenti il servizio in oggetto (interventi su altri infestanti). Si eccede nel numero di pagine della proposta tecnica, rispetto alle indicazioni del disciplinare, punto 16.</p> <p>Le proposte riportate risultano generiche, parzialmente attinenti al servizio, senza un orientamento alle attività di comunicazione e formazione alla cittadinanza. La proposta progettuale viene giudicata scarsamente idonea.</p>	0,4	1,6
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>Gli elementi migliorativi proposti sono i seguenti :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. quattro eventi pubblici annuali con incontro con la cittadinanza, in collaborazione con gli uffici comunali; 2. Una tantum verrà effettuato da parte dell'RTI, un censimento delle aree umide oltre a quelle già segnalate in capitolato; 3. utilizzare trappole a CO₂, già descritte e valutate nel paragrafo autocontrollo e monitoraggio; 4. Restyling del materiale informativo. <p>La proposta progettuale - riferendosi a una RTI in modo non coerente con l'assetto giuridico del proponente - presenta anche un riferimento a compensi (relativamente all'ultimo punto, restyling del materiale informativo), poco chiaro per un giudizio oggettivo. L'utilizzo delle trappole a CO₂ sono già descritte e valutate nel paragrafo autocontrollo e monitoraggio, pertanto la proposta è già stata valutata in altra sede.</p> <p>I punti 3 e 4 "trappole a CO₂" e "Restyling del materiale informativo" si considerano non valutabili per i motivi sopra riportati. Le attività di comunicazione e formazione sono idonee ai criteri richiesti, per il coinvolgimento della cittadinanza. Si giudica interessante il censimento delle aree umide. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è buono.</p>	1	4

LOTTO 2

1) Proposta progettuale e organigramma (punti max 15)



Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>La struttura organizzativa del proponente illustrata indica un organigramma incentrato sul responsabile tecnico e le diverse squadre operative; queste ultime vedono la presenza di tre squadre con 6 operatori specializzati:</p> <ul style="list-style-type: none">- 4 per gli interventi larvicidi;- 1 per i trattamenti dei canali;- 1 per gli interventi a richiesta e per gli adulticidi. <p>Inoltre vi sono due operatori per interventi in emergenza. La sede operativa è a Castelguglielmo (RO). I Gantt dei servizi a programma sono stati elaborati con una suddivisione per singolo comune, con una imprecisione relativa ai diversi prodotti da utilizzare, rispetto a quanto previsto per il Comune di Budrio (previsti solo interventi con prodotto biologico Vectomax)</p> <p>Il cronoprogramma operativo giornaliero sarà comunicato al Comune nelle successive fasi. Si prevede l'esecuzione dei larvicidi nei canali in 2 gg per ciclo (corrispondente alle richieste di capitolato, tempo previsto di 12-13 ore), mentre non viene fornita la tempistica di esecuzione dei larvicidi stradali.</p> <p>Le valutazioni sull'organizzazione, orientata agli aspetti operativi, sono coerenti con quanto previsto e adeguate alle attese, pur con alcune imprecisioni sul Gantt. Vi sono alcune imprecisioni sulla gestione dei trattamenti larvicidi, difforni dalle richieste. Il giudizio della proposta progettuale, nonché la valutazione in merito alla sua efficienza, è buono ma con presenza di alcune lacune minori.</p>	0,9	13,5
ECOSAN SRL	<p>La struttura organizzativa del proponente illustrata indica un organigramma incentrato su una struttura tecnica e una struttura operativa. Il settore tecnico ha compiti di vigilare, controllare le attività e garantire la qualità di esecuzione di servizi, nonché gestire le non conformità rilevate. Il settore operativo è composto da una squadra di lavoro con un responsabile. La sede operativa non è indicata. E' presente un servizio H24, come da capitolato. Il numero di operatori è pari a 5, a cui si aggiunge il responsabile tecnico, senza indicare le diverse funzioni. Il concorrente provvede a descrivere servizi non richiesti che esulano dalla gara in oggetto, anche con riferimenti a committenti diversi (es. strutture sanitarie più volte citate nel testo). Non riporta diagrammi di programmazione (Gantt) relativi alla programmazione annuale delle attività. La descrizione del servizio porta a porta non risulta eseguita.</p> <p>La proposta non risulta aderente alle richieste della stazione appaltante, non facendo riferimento al territorio dei Comuni e ai servizi richiesti. Molti degli elementi descritti non sono richiesti. Il giudizio sulla proposta progettuale, nonché la valutazione in merito alla sua efficienza, e sull'organigramma è insufficiente.</p>	0,3	4,5

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>La struttura organizzativa del proponente illustrata indica un organigramma chiaro e attribuisce alle figure di vertice le diverse funzioni.</p> <p>La struttura operativa è composta da due squadre di due persone per gli interventi a programma e ulteriori due persone per gli interventi a richiesta.</p> <p>La sede operativa è a Ferrara.</p> <p>E' presente un servizio H24, 7 giorni su 7, come da capitolato, con disponibilità a eseguire interventi urgenti entro 6 ore, minore rispetto alle indicazioni di capitolato.</p> <p>I Gantt dei servizi a programma sono stati elaborati correttamente.</p> <p>Si prevede l'esecuzione dei larvicidi nei canali in 3 gg per ciclo (tempo previsto da capitolato : 12-13 ore) e l'esecuzione dei larvicidi stradali con 1000 caditoie/ g per operatore.</p> <p>La descrizione del servizio porta a porta risulta appropriata.</p> <p>Si valuta eccessivamente ottimistica l'esecuzione di interventi larvicidi stradali per 1.000 caditoie / giorno; mentre la previsione che attiene ai larvicidi nei canali (3 giorni di lavoro per ciclo) risulta corretta, anzi capiente.</p> <p>Il giudizio sulla proposta progettuale, nonché la valutazione in merito alla sua efficienza, e organigramma è buono.</p>	1	15

2) Autocontrollo e monitoraggio (punti max 6)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>Le procedure di autocontrollo prevedono la verifica della completezza del servizio previsto, confrontando l'attività prevista con quanto tracciato dai sistemi GPS.</p> <p>Si prevede una verifica giornaliera, per una rendicontazione alla direzione tecnica e alla stazione appaltante.</p> <p>E' prevista una rendicontazione dei dati all'ente committente.</p> <p>Si valuta positivamente il controllo operativo della completezza dei trattamenti, in senso quantitativo e mediante un controllo giornaliero, utile per la verifica dei risultati attesi.</p> <p>Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è molto buono.</p>	1	6
ECOSAN SRL	<p>Le procedure di autocontrollo previste dal concorrente sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - una verifica di conformità di cui vengono genericamente indicate le modalità; - procedure standardizzate. <p>I contenuti sono esposti in modo assai limitato e in modo non organico nella proposta tecnica consegnata.</p> <p>Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è insufficiente.</p>	0,3	1,8

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>I processi di monitoraggio e autocontrollo previsti dal concorrente prevedono :</p> <ul style="list-style-type: none"> - un autocontrollo delle attività del servizio, con verifica trimestrale delle non conformità; - il controllo del 2 % dei canali, affidato ad azienda terza; - il controllo dell'efficacia delle attrezzature, con campionamento del prodotto erogato; - un'attività di monitoraggio ambientale, con quattro trappole attrattive a CO₂, una per Comune; - un autocontrollo del sistema informatico GPS. <p>Il controllo quotidiano della completezza dei trattamenti risulta non direttamente collegato ad azioni risolutive e a un rapporto delle problematiche evidenziate alla stazione appaltante.</p> <p>Si valuta positivamente il controllo della qualità dei trattamenti, mentre non risulta espressamente indicato il controllo della completezza dei trattamenti previsti (percorsi, ev. strade pubbliche non trattate, etc.), la cui attività è necessaria per la verifica dei risultati attesi.</p> <p>Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è buono con alcune lacune.</p>	0,9	5,4

3) Procedure relative all'esecuzione degli interventi larvicidi (punti max 8)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>Sono previsti due tipi di pompe per l'irrorazione dei prodotti nelle caditoie, per soluzioni liquide e per prodotti granulari. Per i canali è prevista una lancia telescopica di 50 m, con possibilità di distribuire il prodotto granulare.</p> <p>La proposta progettuale prevede l'uso di biciclette per i trattamenti nelle tombinature, con opportuni cartelli segnaletici.</p> <p>Il trattamento dei canali è preceduto da monitoraggio degli stessi.</p> <p>La proposta progettuale risulta correttamente descritta; viene considerata positivamente.</p> <p>Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è buono.</p>	0,9	7,2
ECOSAN SRL	<p>La proposta progettuale descrive in modo generico le procedure relative ai larvicidi, prevedendo interventi a programma, suggerendo l'utilizzo di prodotti granulari.</p> <p>Si prevedono procedure parzialmente difformi da quelle del capitolato.</p> <p>Per quanto sopra esposto, il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è insufficiente, non garantendo gli standard attesi in termini di qualità.</p>	0,3	2,4

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>Sono previsti tre tipi di pompe per l'irrorazione dei prodotti nelle caditoie. Per i canali è prevista una lancia telescopica di 100 m, superiore alle richieste del capitolato. È previsto un monitoraggio delle attività di irrorazione del prodotto nei canali. La proposta progettuale prevede l'uso di automezzi Quad.</p> <p>Si attribuisce valutazione piena per la disponibilità di pompe e di lancia telescopica. Sussistono perplessità all'uso del Quad come mezzo per i trattamenti in aree verdi e in caso di auto parcheggiate su pubblica via. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è molto buono, per gli standard attesi in termini di quantità e qualità.</p>	1	8

4) Restanti procedure (interventi adulticidi e porta-a-porta) (punti max 6)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>Le procedure previste per gli adulticidi prevedono l'apposizione di cartelli e segnaletica indicante l'attività da svolgersi, dando attenzione a siti sensibili. Si prevede l'applicazione di piretro naturale e non di piretroidi di sintesi. Per quanto attiene le procedure attinenti gli interventi porta a porta, prevista solo per interventi emergenziali, si forniscono attente modalità operative per l'espletamento del servizio e per l'accesso all'area. Sono previste inoltre operazioni di svuotamento dei focolai laddove possibile.</p> <p>La proposta progettuale viene considerata pienamente idonea, con procedure agevoli e complete. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è ottimo.</p>	1	6
ECOSAN SRL	<p>Le procedure previste per gli adulticidi prevedono una corretta velocità di applicazione (5-10 km/h) da eseguirsi in corrette condizioni di vento. Non sono previste procedure attinenti gli interventi porta a porta.</p> <p>La proposta progettuale viene considerata scarsamente idonea.</p>	0,2	1,2
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>Le procedure previste per gli adulticidi prevedono una corretta velocità di applicazione (5-10 km/h) da eseguirsi in ore serali notturne e in corrette condizioni di vento. È prevista l'apposizione di cartelli 24 ore prima e il divieto all'uso per 48 ore dopo. Per la tutela del contesto ambientale, in particolare per le api, l'intervento prevede le corrette attenzioni. Sono previste reti e elastici per bidoni e altri focolai.</p> <p>La proposta progettuale viene considerata pienamente idonea e appropriata, in merito alle procedure descritte.</p>	1	6



5) Prodotti utilizzati, attrezzature e automezzi (punti max 7)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>I prodotti larvicidi proposti sono quelli indicati in capitolato:</p> <ul style="list-style-type: none">- Vectomax, Bacillus thuringensis israelensis con Bacillus sphaericus;- Device, con principio attivo Diflubenzuron;- Vectobac, Bacillus thuringiensis var. Israelensis. <p>Non risulta evidenziata la fornitura di prodotti per la distribuzione alla cittadinanza, indicati in capitolato.</p> <p>I prodotti adulticidi previsti sono indirizzati sul piretro naturale e non su prodotti di sintesi.</p> <p>Le attrezzature disponibili per l'appalto sono ampie e adeguate al servizio richiesto.</p> <p>I prodotti larvicidi, pur rispondenti alle indicazioni dei servizi del capitolato, non descrivono i prodotti da fornire ad uso domestico.</p> <p>Per le restanti parti, si esprime giudizio positivo, con valutazione complessiva idonea.</p>	0,8	5,6
ECOSAN SRL	<p>Il prodotto larvicida proposto e utilizzato è il diflubenzuron, dilungandosi in altre tipologie di prodotti non pertinenti alla gara in oggetto.</p> <p>Dettagliano il parco mezzi a disposizione dell'azienda proponente senza indicare specificatamente i mezzi dedicati alla gara.</p> <p>I prodotti larvicidi non sono rispondenti alle indicazioni del capitolato, non contemplando la fornitura di prodotti biologici.</p> <p>Per le restanti parti, si esprimono perplessità relative all'effettiva disponibilità dei mezzi.</p> <p>La proposta progettuale viene considerata scarsamente idonea.</p>	0,3	2,1
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>I prodotti proposti larvicidi sono quelli indicati in capitolato :</p> <ul style="list-style-type: none">• Vectomax, Bacillus thuringensis israelensis con Bacillus sphaericus;• Device, con principio attivo Diflubenzuron;• Vectobac, Bacillus thuringiensis var. Israelensis; <p>a cui si aggiunge :</p> <ul style="list-style-type: none">• Aquatain;• Aquatain drop;• Metoprene. <p>In particolare il prodotto Aquatain può essere utilizzato alternativamente al prodotto Vetcomax, come da indicazioni di capitolato; il prodotto Aquatain Drops risulta utile per la consegna ai fini dei trattamenti domestici.</p> <p>Le attrezzature disponibili per l'appalto risultano ampie ed adeguate agli usi previsti.</p> <p>Gli automezzi utilizzati per l'appalto sono adeguati a quanto previsto, anche se sussiste un'incongruenza relativo all'uso dei mezzi 4x4, non citati per i trattamenti larvicidi nei canali.</p> <p>I prodotti sono rispondenti alle indicazioni del capitolato.</p> <p>I prodotti adulticidi previsti e le attrezzature disponibili per l'appalto sono ampie e diversificate, adatte a quanto richiesto, a parte un'incongruenza sopra segnalata.</p> <p>La proposta progettuale viene considerata pienamente idonea ed appropriata.</p> <p>Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è ottimo.</p>	1	7

6) Sistema informativo (punti max 6)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>Il software gestionale di cui è dotata la concorrente è denominato Evomatic, con accessibilità per il cliente al programma e invio delle credenziali di accesso; il software permette :</p> <ul style="list-style-type: none"> - rapporti di fine lavori emessi direttamente dal software di geolocalizzazione. - Tracciati GPS degli interventi; - quantità di prodotti erogati; - Mappe satellitari in formato KMZ. <p>Per i trattamenti larvicidi alle caditoie e ai fossati viene compilato il rapporto di fine lavori dopo la conclusione del ciclo di interventi. Si esprime la criticità relativa all'andamento delle attività svolte il giorno seguente, non è possibile un controllo in tempo reale dei tracciati GPS e non è dichiarata la non manipolabilità dei dati. La proposta progettuale viene considerata parzialmente idonea, in relazione alle caratteristiche richieste da capitolato. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è discreto.</p>	0,7	4,2
ECOSAN SRL	<p>Il software gestionale di cui è dotata la concorrente è denominato Ecosan Mobile, un sito web con credenziali di accesso dedicate alla stazione appaltante. Non sono chiari i servizi posti alla gestione delle attività larvicide e adulticide. Il sistema risulta decontestualizzato in quanto il sistema informatico viene descritto sommariamente senza che sia rappresentata la sua funzionalità in relazione ai servizi di capitolato. Non è possibile un controllo in tempo reale dei tracciati GPS e non è dichiarata la non manipolabilità dei dati. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è insufficiente.</p>	0,3	1,8
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>Il software di cui è dotata la concorrente prevede un'applicazione cloud web, che funge da interfaccia tra il fornitore, l'attrezzatura degli operatori e la stazione appaltante, ove sono presenti i ticket delle richieste, i siti, le tracce GPS e i documenti. Il sistema in grado di fornire le informazioni sull'attività in tempo reale. Il produttore del sistema può lasciare una dichiarazione in cui specifica che non è consentito da parte dell'azienda intervenire sui risultati. Non è chiaro se e come sia possibile conoscere il consumo dei prodotti utilizzati. Si valuta positivamente il sistema proposto, in quanto efficace in relazione alle caratteristiche richieste da capitolato. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è molto buono.</p>	1	6

7) Formazione ed esperienza professionale degli addetti (punti max 7)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>Il responsabile tecnico ha una esperienza pluridecennale di <i>pest control</i> con numerosi enti pubblici.</p> <p>Il personale stagionale ha maturato un'esperienza di oltre 10 anni nell'esecuzione dei trattamenti di disinfestazione di zanzare.</p> <p>Il piano di formazione viene citato ma non descritto.</p> <p>Si valuta positivamente l'esperienza del responsabile tecnico.</p> <p>Sussiste una lacuna relativa al piano di formazione.</p> <p>La proposta progettuale viene considerata idonea. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è buona.</p>	1	7
ECOSAN SRL	<p>Non è nota l'esperienza e le competenze del responsabile tecnico.</p> <p>Si riporta in linea generale un piano di formazione ai sensi del Dlgs 81/2008.</p> <p>Si valuta negativamente l'assenza di informazioni sull'esperienza professionale del responsabile tecnico.</p> <p>Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è insufficiente.</p>	0,2	1,4
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>L'esperienza e la formazione sono ben descritte; il nominativo del responsabile tecnico risulta adatto, con esperienza sul campo interessante ma di limitata durata.</p> <p>Il nominativo del caposquadra citato al punto 7.2 non coincide con il nominativo riportato al punto 1.1.4.</p> <p>Il personale operativo citato presente nella sua totalità una formazione, maturata presso la Ausl di Campobasso.</p> <p>Viene citato un piano di formazione annuale per i dipendenti.</p> <p>Risulta adeguato il piano di formazione. Si valuta poco congrua la contraddizione sul nominativo del caposquadra, sopra citata.</p> <p>Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è buona, pur con alcune discrepanze.</p>	0,9	6,3

8) Certificazioni (punti max 6)

Concorrente	Giudizio	Coeff. attribuito	Coeff. riparametrato	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>Le certificazioni volontarie di qualità possedute sono :</p> <ul style="list-style-type: none"> - UNI EN ISO 9001; - UNI EN ISO 16636; - UNI EN ISO 14001. 	0,7	1,0	6,0
ECOSAN SRL	<p>Le certificazioni volontarie di qualità possedute sono :</p> <ul style="list-style-type: none"> - UNI EN ISO 9001; - UNI EN ISO 16636; - UNI EN ISO 14001. 	0,7	1,0	6,0
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>Le certificazioni volontarie di qualità possedute sono :</p> <ul style="list-style-type: none"> - UNI EN ISO 9001 - UNI EN ISO 16636 - UNI EN ISO 14001 	0,7	1,0	6,0

9) Criteri ambientali (punti max 5)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>Il concorrente prevede con la sua organizzazione :</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'uso di biciclette per il trattamento delle aree stradali; - la salvaguardia delle api come fattore limitante nei trattamenti adulcificanti; - l'utilizzo di piretro naturale e non di sintesi; - i trattamenti low volume. <p>Gli interventi proposti sono attinenti alla sostenibilità ambientale. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è buono.</p>	1	5
ECOSAN SRL	<p>Il concorrente non prevede alcun elemento in merito.</p> <p>La proposta progettuale non permette di attribuire un giudizio positivo, per l'assenza di punti di forza. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è largamente insufficiente.</p>	0	0
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>Il concorrente prevede con la sua organizzazione;</p> <ul style="list-style-type: none"> - riduzione progressiva dell'utilizzo di involucri di plastica usa e getta; - sistemi software che hanno dematerializzato l'uso della carta; - riduzione degli imballi in plastica. <p>Si riscontrano varie iniziative ambientali, poco rispondenti alle attività primarie dell'appalto. L'uso del QUAD per il trattamento delle caditoie stradali viene giudicato come poco attinente per la sostenibilità ambientale. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è di parziale idoneità.</p>	0,5	2,5

10) Elementi migliorativi (punti max 4)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	<p>La proposta progettuale cita :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. l'uso di dispositivi opportuni per la distribuzione del prodotto larvicida a granuli; 2. l'utilizzo del prodotto granulare per il trattamento dei fossati; 3. il credito derivante dalla conoscenza pregressa del territorio. <p>Le attività di comunicazione e formazione non sono state descritte. I criterio 1 è già stato descritto in altra sede, pertanto la proposta non può essere oggetto di una doppia valutazione. Analogamente, l'esperienza pregressa non può essere oggetto di valutazione. Si utilizza positivamente l'utilizzo del prodotto granulare per il trattamento dei fossati.</p> <p>Il punto 1 "dispositivi opportuni per la distribuzione del prodotto larvicida" si considera non valutabile per i motivi sopra riportati. La proposta progettuale viene giudicata scarsamente idonea.</p>	0,4	1,6

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
ECOSAN SRL	<p>La proposta progettuale cita:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) la mappatura dei punti critici 2) il monitoraggio della zanzara tigre, tramite ovitrappole 3) un opuscolo informativo 4) sito web, rendendo disponibili i calendari dei diversi cicli di trattamento. <p>Non viene indicato il numero di ovitrappole e i criteri di lettura gli opuscoli informativi non sembrano essere orientati alla cittadinanza, ma ad addetti ai lavori; Vengono citati altri elementi migliorativi non attinenti il servizio in oggetto (interventi su altri infestanti). Si eccede nel numero di pagine della proposta tecnica, rispetto alle indicazioni del disciplinare, punto 16.</p> <p>le proposte riportate risultano generiche, parzialmente attinenti al servizio, senza un orientamento alle attività di comunicazione e formazione alla cittadinanza. La proposta progettuale viene giudicata scarsamente idonea.</p>	0,4	1,6
SERVIZI INNOVATIVI SRL	<p>Gli elementi migliorativi proposti sono i seguenti :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. quattro eventi pubblici annuali con incontro con la cittadinanza, in collaborazione con gli uffici comunali; 2. Una tantum verrà effettuato da parte dell'RTI un censimento delle aree umide oltre a quelle già segnalate in capitolato; 3. utilizzare trappole a CO₂, già descritte e valutate nel paragrafo autocontrollo e monitoraggio; 4. Restyling del materiale informativo. <p>La proposta progettuale – riferendosi spesso volte a una RTI, in modo non coerente con l'assetto giuridico dell'operatore economico – presenta anche un riferimento a compensi (relativamente all'ultimo punto, restyling del materiale informativo), poco attinente per un giudizio oggettivo su una migliorativa. L'utilizzo delle trappole a CO₂ sono già descritte e valutate nel paragrafo autocontrollo e monitoraggio, pertanto la proposta è già stata valutata in altra sede.</p> <p>I punti 3 e 4 "trappole a CO₂" e "Restyling del materiale informativo" si considerano non valutabili per i motivi sopra riportati. Le attività di comunicazione e formazione sono idonee ai criteri richiesti, per il coinvolgimento della cittadinanza. Si giudica interessante il censimento delle aree umide. Il giudizio in merito a quanto esposto nel progetto tecnico è buono.</p>	1	4

LOTTO 3

1) Organizzazione del servizio (punti max 20)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
RTI ANTEA SRL – C.A.A. GIORGIO NICOLI SRL	<p><u>Coordinamento e Controllo</u> L'area di indagine del servizio viene prevalentemente limitata a centri abitati e aree intorno per 1 km. Per le attività di controllo si fa espresso riferimento agli art. 3.1, 3.3 e 3.4 del Capitolato speciale d'Appalto; si prevede l'esecuzione di un biosaggio (par. 3.1); la proposta tecnica rimanda alle attività di capitolato per le parti relative ai controlli. Non si specificano ulteriori modalità di controllo in merito alla verifica dei trattamenti. Per il controllo e assistenza per le aree umide (par. 3.5) si propone l'uso di pesci larvivi in aree allagate. La sede operativa è collocata a Crevalcore.</p> <p><u>Assistenza</u> Sono previste procedure per analisi delle segnalazioni. Si eseguono sopralluoghi entro 3 giorni dalla richiesta. Si prevede un criterio di valutazione del contesto. I Dati cartografici vengono riportati su QGIS o su Google Earth In caso di rendicontazione, si prevede di indicare un bollettino settimanale come da art. 3.8. Si provvede, entro il 31 gennaio, dell'anno successivo a ciascuna stagione di lotta. Si redige una dettagliata relazione tecnica finale, come da capitolato. Si intende produrre una mappatura in formato vettoriale di base delle caditoie pubbliche. Per il monitoraggio, sono previste 10 trappole per cicli di monitoraggio settimanale per 4 mesi</p> <p>Le proposte riportate risultano ben descritte e approfondite relativamente all'attività di coordinamento e controllo. Il partecipante propone idonee modalità di trattamento, per poterle suggerire all'impresa. Le proposte prevedono un rispetto delle indicazioni di capitolato. Per l'attività di assistenza, sono previsti sopralluoghi a seconda delle evenienze e viene descritta correttamente la rendicontazione, elaborando anche il censimento delle caditoie medesime. Si prevede il monitoraggio come da indicazioni di capitolato, senza particolari elementi aggiuntivi. Si esprime valutazione buona, pienamente rispondente alle richieste di capitolato, e volta a una buona efficacia organizzativa.</p>	0,75	15

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
MAGNANI MAURIZIO	<p><u>Coordinamento e controllo</u> È prevista una mappatura del territorio all'inizio della stagione. Sono previsti : - controlli di qualità in campo (marcatura elettronica, marcatura grafica, e verifica di qualità) dopo ogni turno di trattamento - verifica della qualità e quantità del prodotto larvicida usato dagli operatori; Viene citato anche il controllo del trattamento porta a porta per il Comune di Malalbergo, con verifica in campo. Per il controllo e assistenza per le aree umide (par. 3.5), viene citato il contesto e si propone l'uso di pesci larvivori in aree allagate. La sede operativa è Imola.</p> <p><u>Assistenza</u> Con una attenzione alle aree oggetto di gara, vengono indicate le procedure per analisi delle segnalazioni. I sopralluoghi vengono eseguiti entro 24 ore. È previsto l'utilizzo di microcrostacei per bidoni degli orti (come contributo aggiuntivo per lotta biologica). È previsto l'utilizzo di sistema GIS, per l'organizzazione dei dati cartografici.</p> <p>Per la rendicontazione, si prevede di indicare un bollettino settimanale in formato pdf, come da art. 3.8. Nel sistema GIS vengono riportati focolai e tipologie di infestanti, nonché i trattamenti eseguiti Sono previste prove di catture su uomo in aree con segnalazioni in aree pubbliche sensibili, nonché 20 turni di monitoraggio nei 5 comuni, fino a 28 per il periodo da metà luglio in poi.</p> <p>Le proposte riportate risultano molto ben descritte e approfondite relativamente all'attività di coordinamento e controllo; l'offerente si colloca nella posizione di direttore tecnico, individuando modalità idonee di trattamento, con l'idea di suggerirle all'impresa. I suggerimenti per individuare le modalità di trattamento sono idonei al contesto organizzativo e territoriale. Per quanto attiene l'attività di assistenza, si valuta positivamente l'esecuzione di rapidi sopralluoghi a seconda delle evenienze. Per quanto attiene le attività di monitoraggio, l'offerta risulta ben superiore alle richieste di capitolato. Si esprime valutazione molto buona, pienamente rispondente alle richieste di capitolato, e volta alla massima efficacia organizzativa.</p>	1	20

2) Relazioni con l'utenza (punti max 10)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
RTI ANTEA SRL – C.A.A. GIORGIO NICOLI SRL	Sono previsti articoli divulgativi per i siti web, volantini specifici e locandine informative per gli orti comunali, una locandina specifica per le aree cimiteriali; infine, punti di distribuzione straordinaria del prodotto antilarvale nei mercati e in luoghi di visibilità pubblica. Sono previsti incontri pubblici a richiesta e informazioni in caso di interventi adulticidi. Le proposte riportate sono considerate efficaci, per l'informazione all'utenza. Si valuta positivamente la possibilità di incontri pubblici.	0,8	8
MAGNANI MAURIZIO	Sono previsti articoli divulgativi per i siti web, volantini specifici per gli orti comunali e punti di distribuzione straordinaria del prodotto antilarvale, nei mercati e in luoghi di visibilità pubblica. Sono previste attività porta a porta nelle frazioni di Cento, Prunaro e Bagnarola, con consegna del prodotto larvicida, gratuito per i cittadini. È previsto un database unico per monitorare e rendicontare le attività. Le proposte riportate sono considerate molto efficaci, per l'informazione all'utenza. Si valuta molto positivamente l'attività di distribuzione del prodotto porta a porta come confronto e occasione di comunicazione, in quanto si ritiene che queste siano modalità di grande rilevanza.	1	10

3) Qualificazione del Personale: Tecnico responsabile della Direzione Tecnica (punti max 20)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
RTI ANTEA SRL – C.A.A. GIORGIO NICOLI SRL	La professionalità del personale operativo è costituita da tre figure professionali con ampia esperienza, pluridecennale, di cui due con esperienza sul campo. Le proposte riportate sono considerate pienamente rispondenti alle esigenze di capitolato, di competenza professionale certa, in grado di garantire continuità e rotazione del personale medesimo.	1	20
MAGNANI MAURIZIO	La professionalità del personale operativo è costituita da una figura professionale con ampia esperienza, pluridecennale. Le proposte riportate sono considerate pienamente rispondenti alle esigenze di capitolato, di competenza professionale certa.	0,9	18

4) Controlli di qualità: verifica marcature (punti max 5)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
RTI ANTEA SRL – C.A.A. GIORGIO NICOLI SRL	Si prevede di eseguire la verifica delle marcature per il 15% del totale.	0,83	4,15
MAGNANI MAURIZIO	Si prevede di eseguire la verifica delle marcature per il 16% del totale.	1	5

5) Controlli di qualità: analisi campioni (punti max 5)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
RTI ANTEA SRL – C.A.A. GIORGIO NICOLI SRL	Si prevede di eseguire il controllo di qualità in un numero di caditoie pari a 1,5% del totale.	1	5
MAGNANI MAURIZIO	Si prevede di eseguire il controllo di qualità in un numero di caditoie pari a 1,3% del totale.	0,6	3

6) Certificazioni d'impresa (punti max 10)

Concorrente	Giudizio	Coeff. attribuito	Coeff. riparame trato	Punteggio
RTI ANTEA SRL – C.A.A. GIORGIO NICOLI SRL	Antea srl (mandataria) non dispone di certificazioni d'impresa. CAA Giorgio Nicoli (mandante) ha le seguenti certificazioni: UNI EN ISO 9001:2015; UNI EN ISO 14001:2015. Tenendo conto che la mandataria mette a disposizione due unità di personale su tre, nonché la figura del responsabile tecnico, si evidenzia che la maggior parte delle attività viene svolta senza le certificazioni richiamate dal disciplinare. Diverse valutazioni si sarebbero dovute esprimere in caso in cui fosse stato il mandatario a disporre delle certificazioni indicate ma, nel caso in esame, per le motivazioni sopra esposte, il punteggio non può essere assegnato.	0	0	0
MAGNANI MAURIZIO	Il partecipante non dispone di certificazioni.	0	0	0

Terminata la valutazione delle offerte tecniche, il Presidente chiude la seduta alle ore 18.30 rinviando alle ore 14.30 del 9/03/2021 (convocazione registro di sistema PI078680-21 del 4/03/2021) per la comunicazione in seduta pubblica virtuale dell'esito della valutazione tecnica e per l'apertura delle offerte economiche.

Il giorno 9/03/2021 si apre la seduta pubblica virtuale su SATER alle ore 14.35 per l'inserimento a sistema dei giudizi e dei punteggi attribuiti:

Lotto n. 1

	TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	ECOSAN SRL	SERVIZI INNOVATIVI SRL
1	15,00	4,50	13,50
2	6,00	1,80	5,40
3	7,20	2,40	8,00
4	6	1,20	4,80
5	5,6	2,10	7,00
6	4,2	1,80	6,00
7	7,00	1,40	6,30
8	6,00	6,00	6,00
9	5,00	0,00	2,50
10	1,60	1,60	4,00
Totale	63,60	22,80	63,50

Lotto n. 2

	TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	ECOSAN SRL	SERVIZI INNOVATIVI SRL
1	13,50	4,50	15,00
2	6,00	1,80	5,40
3	7,20	2,40	8,00
4	6,00	1,20	6,00
5	5,60	2,10	7,00
6	4,20	1,80	6,00
7	7,00	1,40	6,30
8	6,00	6,00	6,00
9	5,00	0,00	2,50
10	1,60	1,60	4,00
Totale	62,10	22,80	66,20

Lotto n. 3

	RTI ANTEA SRL – C.A.A. GIORGIO NICOLI SRL	MAGNANI MAURIZIO
1	15	20,00
2	8,00	10,00
3	20,00	18,00
4	4,15	5,00
5	5,00	3,00
6	0,00	0,00
Totale	52,15	56,00

Si determina pertanto l'esclusione dai lotti 1 e 2 dell'offerta presentata da ECOSAN SRL in quanto non raggiunge la soglia di sbarramento del punteggio tecnico, fissata a 35 punti.

Successivamente, il Presidente provvede all'apertura delle **offerte economiche** per i tre lotti e all'attribuzione del relativo punteggio, come riportato nella tabella seguente:

LOTTO 1	TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC			SERVIZI INNOVATIVI SRL		
	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.
Punteggio economico	1,165%	0,0487652	1,46	23,89%	1,00	30,00
Punteggio tecnico			63,60			63,50
TOTALE			65,06			93,50

LOTTO 2	TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC			SERVIZI INNOVATIVI SRL		
	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.
Punteggio economico	1,197%	0,0501046	1,50	23,89%	1	30,00
Punteggio tecnico			62,10			66,20
TOTALE			63,60			96,20

LOTTO 3	RTI ANTEA SRL – C.A.A. GIORGIO NICOLI SRL			MAGNANI MAURIZIO		
	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.
Punteggio economico	9,5%	0,38	11,40	25%	1	30,00
Punteggio tecnico			52,15			56,00
TOTALE			63,55			86,00

Ad esito della valutazione tecnica ed economica, fatta salva eventuale verifica dei calcoli, il Presidente comunica che per tutti e tre i lotti, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a tre, non viene effettuato il calcolo di cui all'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, pertanto si formula proposta di aggiudicazione in favore di:

- Lotto 1 Servizi Innovativi srl con un punteggio complessivo di 93,50 su 100,
- Lotto 2 Servizi Innovativi srl con un punteggio complessivo di 96,20 su 100,
- Lotto 3 Magnani Maurizio con un punteggio complessivo di 86,00 su 100,

fatta salva la facoltà dei RUP di attivare la verifica ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.lgs. 50/2016.

Si dispone la trasmissione degli atti ai RUP per l'eventuale verifica di cui sopra e si dichiara chiusa la seduta alle ore 15.12.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dr. Marco Farina (Presidente e verbalizzante) _____

Geom. Fabio Manservisi (Componente esperto) _____

Ing. Francesca Majonchi (Componente esperto) _____

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ANTILARVALE, ADULTICIDA, FORNITURA DEI PRODOTTI ED ASSISTENZA TECNICO SCIENTIFICA PER LA LOTTA ALLA ZANZARA.

VERBALE 3 – ESITO VERIFICA DI CONGRUITÀ E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE PER I LOTTI N. 1 E N. 2

In data 31/03/2021 mediante videoconferenza si riunisce in seduta pubblica virtuale il Seggio di gara composto da:

- Silvia Fantazzini – Responsabile del Settore Gare e Contratti dell’Unione di Comuni Terre di Pianura – in qualità di Presidente;
- Manuela Filippini – Istruttore Direttivo del Settore Gare e Contratti dell’Unione di Comuni Terre di Pianura – in qualità di Segretario verbalizzante.

PREMESSO CHE

- con note acquisite al Prot. n.21678, n. 21679 del 30/11/2020, n. 21890 del 1/12/2020, n. 21897 del 1/12/2020, n. 21932 del 1/12/2020, n. 22338 del 4/12/2020 e n. 22824 del 11/12/2020 e n. 22367 del 7/12/2020 i Comuni di Malalbergo, Granarolo dell’Emilia, Molinella, Budrio, Baricella e Minerbio hanno richiesto l’avvio della procedura di gara in oggetto e trasmesso i documenti progettuali;
- con determinazione n. 405 del 14/12/2020, è stata indetta la procedura aperta, con modalità telematica attraverso l’utilizzo del “Sistema per gli Acquisti Telematici dell’Emilia-Romagna” (SATER), per l’affidamento dei servizi in oggetto, per un importo di € 914.672,28, con aggiudicazione in base al criterio del miglior rapporto qualità-prezzo;
- in data 18/12/2020 è stato pubblicato il bando su Gazzetta Ufficiale dell’Unione Europea, Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, profilo di committente e osservatorio regionale SITAR, nonché per estratto su due quotidiani a maggior diffusione nazionale e due a maggior diffusione locale;
- la documentazione completa è stata pubblicata sulla piattaforma SATER;
- entro le ore 18.00 del 18/01/2021, termine ultimo per la presentazione delle offerte, sono pervenute a sistema le offerte come di seguito elencato:

	Operatore economico	Lotto	Sede	C.F.	Arrivo
1	TECNOAMBIENTE DI BRAIATO GIUSEPPE E MAGAGNINI OBERDAN SNC	1 e 2	Castelguglielmo (Ro)	00922180294	15/01/2021 ore 12.56 Registro sistema PI016542-21

	Operatore economico	Lotto	Sede	C.F.	Arrivo
2	RTI ANTEA SRL – C.A.A. GIORGIO NICOLI SRL	3	Comacchio	01329820383	18/01/2021 ore 10.40 Registro sistema PIO17685-21
3	ECOSAN SRL	1 e 2	Feroletto Antico (Cs)	02193480783	18/01/2021 ore 10.22 Registro sistema PIO17747-21
4	MAGNANI MAURIZIO	3	Imola (Bo)	MGNMRZ66S09E289Z	18/01/2021 ore 10.28 Registro sistema PIO17769-21
5	SERVIZI INNOVATIVI SRL	1 e 2	Ripalimosani (Cb)	01714210703	18/01/2021 ore 17.17 Registro sistema PIO18688-21

- nella precedente seduta pubblica del 9/03/2021:
 - era risultato, per i lotti n. 1 e n. 2, migliore offerente l'Operatore economico SERVIZI INNOVATIVI SRL;
 - non è stato effettuato il calcolo previsto dall'art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016, in quanto applicabile ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a 3;
 - è stata formulata proposta di aggiudicazione in favore di SERVIZI INNOVATIVI SRL, condizionata alla facoltà dei RUP di attivare la verifica di anomalia, se ritenuta necessario;
- i RUP in data 11/03/2021 hanno comunicato di voler attivare la verifica di anomalia per entrambi i lotti, delegando la Commissione giudicatrice alla verifica delle giustificazioni presentate;
- con nota inserita in SATER in data 11/03/2021 Prot. n. 4593 (registro n. PI087656-21), sono state richieste giustificazioni ai sensi dell'art. 97, comma 6 del D.Lgs. n. 50/2016 all'operatore economico Servizi Innovativi Srl;
- le giustificazioni del concorrente sopra indicato sono state acquisite in data 26/03/2021, registro di sistema n. PI106239-21;
- con relazione della Commissione giudicatrice prot. 5455 del 30/03/2021, sono stati evidenziati numerosi profili di incongruità dell'offerta, oltre che numerose previsioni difformi rispetto agli impegni assunti con l'offerta tecnica presentata in gara, tali da formulare un giudizio di insostenibilità economica dell'offerta oltre che di scarsa affidabilità dell'impresa;
- con verbale Prot. n. 5479/2021 i RUP dei Comuni di Baricella, Granarolo dell'Emilia, Malalbergo e Minerbio hanno valutato non congrua l'offerta presentata dal concorrente Servizi Innovativi Srl per il Lotto 1, sia per evidenti ragioni di mancata sostenibilità economica, sia per un giudizio di scarsa affidabilità dell'impresa legato alle numerose divergenze riscontrate nelle giustificazioni rispetto a quanto proposto in sede di offerta tecnica;
- con verbale Prot. n. 5480/2021 i RUP dei Comuni di Budrio e Molinella hanno valutato non congrua l'offerta presentata dal concorrente Servizi Innovativi Srl per il Lotto 2, sia per evidenti ragioni di mancata sostenibilità economica, sia per un giudizio di scarsa affidabilità dell'impresa legato alle numerose divergenze

riscontrate nelle giustificazioni rispetto a quanto proposto in sede di offerta tecnica;

- con comunicazione del 29/03/2021 (registro di sistema n. PI107601-21), inviata ai concorrenti mediante sistema, è stata convocata la seduta virtuale odierna.

Tutto ciò premesso, il Presidente dichiara aperta la seduta virtuale mediante il sistema SATER alle ore 9.08.

Visto l'esito negativo della verifica di congruità sopra illustrato, il Presidente dichiara l'esclusione del concorrente Servizi Innovativi Srl per anomalia delle offerte per i lotti n. 1 e n. 2.

Il Presidente formula pertanto proposta di aggiudicazione, in favore dell'operatore economico, secondo classificato, Tecnoambiente di Braiato Giuseppe e Magagnini Oberdan Snc con sede in Castelguglielmo (Ro), con un punteggio attribuito come di seguito indicato:

- per il lotto n. 1, punteggio complessivo attribuito pari a 65,06/100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
offerta tecnica: punti 63,60,
offerta economica: punti 1,46 (ribasso offerto pari al 1,165%),
- per il lotto n. 2, punteggio complessivo attribuito pari a 63,60/100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
offerta tecnica: punti 62,10
offerta economica: punti 1,50 (ribasso offerto pari al 1,197%),

Si rileva che nei confronti di Tecnoambiente snc i RUP hanno comunicato di non voler procedere alla verifica di congruità, considerate l'offerta tecnica ed economica presentate dal concorrente, e avendo altresì valutato che il costo della manodopera indicato in sede di offerta risulta congruo.

La seduta virtuale si chiude alle ore 9.27.

Letto, approvato e sottoscritto.

Silvia Fantazzini (Presidente)

Manuela Filippini (Segretario verbalizzante)

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi antilarvale, adulticida, fornitura di prodotti ed assistenza tecnico scientifica per la lotta alla zanzara - Prospetto dei valori di aggiudicazione

LOTTO 1									
Servizi antilarvale, adulticida e fornitura di prodotti per la lotta alla zanzara Comuni di Baricella, Granarolo dell'Emilia, Malalbergo, Minerbio									
	sub-lotto	Valore annuo a base di gara	Valore contrattuale presunto 3 anni	Ribasso	Valore contrattuale (per 3 anni)	Opzione rinnovo (ulteriori 2 anni)	Opzione di aumento (20%)	Valore globale aggiudicato	Cauzione 10%
Comune di Baricella	Sub-lotto 1.1	8.361,00	25.083,00	1,165%	24.790,78	16.527,19	8.263,59	49.581,57	2.479,08
Comune di Granarolo	Sub-lotto 1.2	23.811,10	71.433,30	1,165%	70.601,10	47.067,40	23.533,70	141.202,20	7.060,11
Comune di Malalbergo	Sub-lotto 1.3	12.233,00	36.699,00	1,165%	36.271,46	24.180,97	12.090,49	72.542,91	3.627,15
Comune di Minerbio	Sub-lotto 1.4	12.791,50	38.374,50	1,165%	37.927,44	25.284,96	12.642,48	75.854,87	3.792,74
TOTALE		57.196,60	171.589,80		169.590,78	113.060,52	56.530,26	339.181,56	

LOTTO 2									
Servizi antilarvale, adulticida e fornitura di prodotti per la lotta alla zanzara Comuni di Budrio e Molinella									
	sub-lotto	Valore annuo a base di gara	Valore contrattuale presunto 3 anni	Ribasso	Valore contrattuale (per 3 anni)	Opzione rinnovo (ulteriori 2 anni)	Opzione di aumento (20%)	Valore globale aggiudicato	Cauzione 10%
Comune di Budrio	Sub-lotto 2.1	20.017,50	60.052,50	1,197%	59.333,67	39.555,78	19.777,89	118.667,34	5.933,37
Comune di Molinella	Sub-lotto 2.2	47.571,28	142.713,84	1,197%	141.005,56	94.003,70	47.001,85	282.011,11	14.100,56
TOTALE		67.588,78	202.766,34		200.339,23	133.559,48	66.779,74	400.678,45	

LOTTO 3									
Servizio assistenza tecnico scientifica per la lotta alla zanzara									
	sub-lotto	Valore annuo a base di gara	Valore contrattuale presunto 3 anni	Ribasso	Valore contrattuale (per 3 anni)	Opzione rinnovo (ulteriori 2 anni)	Opzione di aumento (20%)	Valore globale aggiudicato	Cauzione 25%
Comune di Baricella	Sub-lotto 3.1	3.900,00	11.700,00	25,00%	8.775,00	5.850,00	2.925,00	17.550,00	2.193,75
Comune di Budrio	Sub-lotto 3.2	5.700,00	17.100,00	25,00%	12.825,00	8.550,00	4.275,00	25.650,00	3.206,25
Comune di Granarolo	Sub-lotto 3.3	4.950,00	14.850,00	25,00%	11.137,50	7.425,00	3.712,50	22.275,00	2.784,38
Comune di Malalbergo	Sub-lotto 3.4	6.600,00	19.800,00	25,00%	14.850,00	9.900,00	4.950,00	29.700,00	3.712,50
Comune di Minerbio	Sub-lotto 3.5	6.510,00	19.530,00	25,00%	14.647,50	9.765,00	4.882,50	29.295,00	3.661,88
TOTALE		27.660,00	82.980,00		62.235,00	41.490,00	20.745,00	124.470,00	