

Sinadoc: 17891/20

Spett.le
SUAP Terre di Pianura
c.a. **Dott.ssa Doriella Bonini**
suaptdp@cert.cittametropolitana.bo.it

OGGETTO: Parere relativo alla Procedura ex art. 8 DPR 160/2010 – Variante urbanistica e rilascio di Permesso di Costruire per l'ampliamento di fabbricato sito in Castenaso, via Isonzo 12.
Ditta Sidel spa

Vista la documentazione pervenuta si rileva:

- Trattasi del progetto di ampliamento tramite sopraelevazione dell'edificio, mediante chiusura di un terrazzo, realizzata portando il sottotetto all'altezza del colmo esistente e rendendo piana la copertura. L'intervento non amplia la superficie di sedime e non aumenta l'altezza assoluta dell'edificio. Tale intervento risulta in contrasto con gli strumenti urbanistici del Comune di Castenaso per tale motivo è stata richiesta la variante al RUE necessaria per l'ampliamento indicato.
- Il fabbricato oggetto di intervento si trova in un Ambito Urbano (AR) ed è destinato ad attività DIREZIONALE, Funzione di servizio complementari alla residenza, dove si trova la Sede della Ditta SIDEL Società di Ingegneria che svolge attività terziarie e di formazione, studio e di servizio.
- In merito alla Matrice Rumore:

Il presente parere è reso sulla base delle attività descritte e delle informazioni contenute nello studio acustico agosto 2020, redatto dallo studio "Sidel Ingegneria a firma di TCA. Detto studio è finalizzato alla valutazione degli effetti sul clima acustico derivante dall'ampliamento di un edificio sito in via Isonzo 12 a Castenaso (B0).

Il progetto prevede un aumento di cubatura dei locali al primo piano e la creazione di ulteriori locali ad uso ufficio al secondo piano che attualmente è adibito a sottotetto. L'area occupata dall'insediamento in oggetto confina a nord con edifici ad uso abitativo e produttivo, a sud con via Isonzo oltre la quale sono presenti edifici ad uso produttivo e abitativo, a est con via Piave oltre la quale sono presenti edifici ad uso produttivo e a ovest con un edificio ad uso abitativo.

La classificazione acustica di progetto della classificazione acustica comunale prevede una classe terza sia per l'edificio in cui si interviene sia per gli edifici potenziali ricettori acustici.

L'attività svolta nell'edificio soggetto ad ampliamento risulta essere funzionante nel solo periodo diurno, pertanto i limiti di riferimento sono pari a 60 db(A) per quanto concerne il limite assoluto di immissione e 5dB(A) in riferimento al limite differenziale di immissione.

Le sorgenti puntuali presenti nello stato di fatto sono riconducibili agli impianti tecnologici in uso presso i diversi uffici che operano nella palazzina, tutti descritti a pag. 8 e 9 della relazione acustica sopra richiamata.

Nello scenario futuro che vede l'ampliamento dell'unità immobiliare è previsto lo spostamento di due sorgenti sonore, la rimozione di alcune UTA e l'inserimento di un'ulteriore unità esterna Clivet wsan-xin 161 che sarà posizionata sulla nuova copertura, l'unità esterna Clivet ha una pressione acustica, dichiarata dal costruttore, di 73 dB(A) ad 1 m che nel software previsionale è stata simulata inserendo una sorgente con potenza acustica L_w di 81.8 dB(A). L'intervento non comporterà del traffico indotto che sia significativo dal punto di vista acustico.

Prima di eseguire la simulazione il tecnico estensore ha eseguito una taratura del modello 3D mediante una misura fonometrica di durata media (ca, 2,5 h), mentre la caratterizzazione delle sorgenti puntuali è stata eseguita con misure brevi in prossimità delle stesse.

Le previsioni effettuate dal Tecnico competente in acustica con le modalità sopra riassunte e conformemente ai criteri regionali di cui alla delibera 673/2004, hanno evidenziato nello scenario futuro il rispetto dei limiti di legge, considerando sia la classe acustica di progetto sia il limite di immissione differenziale

In ragione di quanto sopra esposto, per quanto concerne la matrice inquinamento acustico nulla osta alla variante proposta.

Alla luce di quanto sopra si esprime **PARERE FAVOREVOLE** al procedimento in esame.

L'istruttoria è stata eseguita dai tecnici, Catia Cavicchi, Gherardi Maurizio ai quali ci si potrà rivolgere per eventuali chiarimenti.

Cordiali Saluti

IL RESPONSABILE DEL DISTRETTO
(Dott.ssa Paola Silingardi)

Documento firmato digitalmente