

Fasc. 8.2.2.2/4/2020  
Documento elettronico inviato con PEC



**Area Pianificazione Territoriale**  
*Servizio Pianificazione Urbanistica*

Alla **Responsabile**  
**Sportello Unico Attività Produttive**  
**Doriella Bonini**  
**UNIONE dei COMUNI TERRE di PIANURA**  
Via San Donato n. 199  
40057 – Granarolo dell'Emilia (Bo)  
pec: [suaptdp@cert.cittametropolitana.bo.it](mailto:suaptdp@cert.cittametropolitana.bo.it)

e p.c. Spett.le **ARPAE AACM**  
**Area Autorizzazioni e Concessioni metropolitana**  
**Responsabile Unità Valutazioni Ambientali**  
**Ing. Paola Cavazzi**  
Via San Felice, 25  
40122 Bologna  
pec: [aobo@cert.arpa.emr.it](mailto:aobo@cert.arpa.emr.it)

Oggetto:

Procedura avviata dalla Unione dei Comuni Terre di Pianura ai sensi dell'art. 8, DPR n. 160/2010, relativamente al premesso di costruire per il "Progetto di ampliamento del fabbricato ad uso uffici, in variante al RUE del **Comune di Castenaso**, sito in Via Isonzo 12 a Villanova", a seguito di istanza presentata dalla Ditta SIDEL s.p.a.

Richiesta di documentazione integrativa, nell'ambito della Conferenza dei servizi decisoria convocata ai sensi dell'art. 14, comma 2, L. n. 241/1990, in forma simultanea, modalità sincrona, ex art. 14 ter.

In riferimento alla nota acquisita agli atti con Prot. n. 31601 del 24 giugno 2020 e successivi invii, con cui l'Unione dei Comuni Terre di Pianura in indirizzo ha convocato, nell'ambito della procedura urbanistica richiamata in oggetto attivata ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010, la seduta di Conferenza dei Servizi<sup>1</sup> per il giorno 21 luglio 2020, si comunica l'impossibilità a partecipare alla conferenza e si segnala **la seguente documentazione integrativa** che risulta necessario acquisire, per gli adempimenti di competenza della Città metropolitana previsti nell'ambito del procedimento medesimo.

Ai fini della **valutazione ambientale** prevista in sede di formulazione di osservazioni al Piano in esame, si precisa che la Città metropolitana si esprimerà, in qualità di Autorità competente, sul documento di **Valutazione di sostenibilità ambientale e territoriale (Valsat/VAS)**, avvalendosi della istruttoria di ARPAE AACM in indirizzo. A tale riguardo, si richiedono gli approfondimenti relativamente ai temi ambientali di seguito precisati.

La Valsat riporta molto bene le norme vigenti per esteso, ma non effettua valutazioni e non rimanda nemmeno a documenti allegati in cui tali valutazioni siano state effettuate. In particolare pur comprendendo che l'attività produttiva proposta in

<sup>1</sup> Ai sensi dell'art. 14ter, L. n. 241/1990, in forma simultanea e con modalità sincrona.

ampliamento sarà destinata ad uffici, si rileva che il personale raddoppia (da 100 a 200). Non si può pertanto escludere un impatto sul traffico e del conseguente rumore indotto, considerato che ci si trova in zona acustica III. In merito al traffico occorre comprendere in che modo si è pensato alla mobilità dei dipendenti e dei visitatori, si segnala pertanto la necessità di evidenziare le connessioni e le dotazioni previste.

Alla luce di quanto premesso, gli approfondimenti richiesti dovranno riguardare, in particolare, i seguenti temi:

- Il rumore;
- Il traffico e le relative connessioni;
- controllo degli apporti d'acqua, predisponendo una relazione idraulica in cui si evidenzia lo stato di fatto sul tema della vasca di laminazione e come eventualmente cambia a seguito della variante introdotta;
- rischio idraulico: le valutazioni che portano alla dichiarazione di assenza di incremento del rischio idraulico.

Si ritiene opportuno acquisire, ad integrazione dei pareri già richiesti agli Enti ambientali nella fase di consultazione, anche i pareri di competenza dell'Agenzia Sicurezza Territoriale e Protezione Civile, Servizio Area Reno e Po di Volano e Autorità di bacino distrettuale del fiume Po per la competenza riguardo al sistema idraulico, nonché ad ENAC (Ente Nazionale Per L'Aviazione Civile) rispetto alle limitazioni relative agli ostacoli ed ai pericoli alla navigazione aerea.

Si rammenta che, ai sensi dell'art. 13, comma 5, D.Lgs. n. 152/2006 "Norme in materia ambientale", la proposta di piano deve comprendere oltre al Rapporto ambientale, anche la **Sintesi non tecnica**, che attualmente non è presente negli elaborati pubblicati e che invece, insieme alla proposta di Piano e al Rapporto ambientale, come previsto ai sensi dell'articolo 14, comma 1, del Decreto medesimo, deve essere messa a disposizione dei soggetti competenti in materia ambientale e del pubblico interessato affinché questi abbiano l'opportunità di esprimersi. La documentazione sarà depositata anche presso gli uffici della Città metropolitana, quale autorità competente in materia ambientale. Si chiede pertanto di provvedere in tal senso.

La documentazione sarà depositata anche presso gli uffici della Città metropolitana, quale autorità competente in materia ambientale. Si chiede pertanto di provvedere in tal senso.

Per la formulazione del parere in materia di vincolo sismico e di compatibilità delle previsioni del Piano con le condizioni di pericolosità locale del territorio, che la Città metropolitana è chiamata ad esprimere nell'ambito del procedimento in oggetto, ai sensi dell'art. 5 della L.R. n. 19/2008, si precisa quanto segue. L'area oggetto d'intervento ricade secondo l'art. 6.14 del PTCP in zona A (area potenzialmente soggetta ad amplificazione per caratteristiche litologiche). Vista la carta di micro-zonazione sismica del comune di Castenaso (elaborato Ca.B.1.6b - scala 1:5000) l'ampliamento in progetto è prossimo ad una fascia di territorio a nord con possibilità di liquefazione e cedimenti da valutare. Rammentando che la Città Metropolitana di Bologna, ai sensi dell'art. 5, L.R. n. 19/2008, è chiamata ad esprimere un parere geologico, idrogeologico e sismico in merito alla verifica di compatibilità con le condizioni di pericolosità locale del territorio e considerata la tipologia di procedimento, al termine del quale verrà ottenuto dal proponente un permesso di costruire, si richiede, in merito alla riduzione del rischio sismico e in accordo con quanto definito dalla DGR 630 del 2019, d'integrare l'elaborato dell'ottobre 2019 con una relazione geologico-sismica che fornisca:

- i coefficienti di amplificazione sismica in termini di accelerazione massima orizzontale (PGA/PGA0) e d'intensità di Housner (SI/SI0) ricavati grazie all'allegato 2 della DGR 630 del 2019 (II livello di approfondimento);
- SA1, SA2, SA3, SA4 (FA = SA/SA0, dove SA0 è l'integrale dello spettro di risposta in accelerazione al suolo di riferimento e SA è l'integrale dello spettro di risposta in accelerazione alla superficie del sito per prefissati intervalli di periodi T: SA1 per

0,1s≤T≤0,5s, SA2 per 0,4s≤T≤0,8s, SA3 per 0,7s≤T≤1,1s, SA4 per 0,5s≤T≤1,5s) ricavati grazie all'allegato 2 della DGR 630 del 2019 (II livello di approfondimento);

- la determinazione dell'indice di potenziale liquefazione IL in funzione del Fattore di sicurezza FL, a sua volta in funzione di CRR (resistenza ciclica normalizzata) e di CSR (tensione indotta dal terremoto) e una stima degli eventuali cedimenti post-sismici;
- la velocità delle onde di taglio Vs almeno per i primi 31 metri dal p.c., misurate con strumentazione idonea ad ottenere un grado di definizione elevato;
- la frequenza caratteristica di risonanza del sito.

Si resta pertanto in attesa di ricevere le integrazioni sopra richiamate, nonché i pareri che gli Enti interessati al procedimento in esame esprimeranno in materia ambientale, per dare seguito agli adempimenti di competenza della Città metropolitana, sia in merito alla valutazione ambientale che in merito alla conformità urbanistica rispetto alla pianificazione sovraordinata, oltre al parere in materia di vincolo sismico e compatibilità delle previsioni dell'intervento con le condizioni di pericolosità locale del territorio.

Si informa che la Responsabile del procedimento amministrativo in oggetto, Ing. Mariagrazia Ricci (Tel. 051/659 8806), nonché la referente dell'istruttoria tecnica, Ing. Sabrina Massaia (Tel. 051/659 8510) e il referente per il rischio sismico Geol. Fabio Fortunato (051/659 8561) si rendono comunque disponibili per ogni eventuale chiarimento.

Ringraziando per la cortese collaborazione, l'occasione è gradita per porgere cordiali saluti.

La Responsabile  
Servizio Pianificazione Urbanistica  
Ing. Mariagrazia Ricci

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. n. 82/2005